# Ueber den Werth und die Folgen der ständischen Freyheiten in Baiern.

— — — — necesse est,
Indiciis monstrare recentibus abdita rerum.

*Horat.*

1797.

# Innhalt.

Vorerinnerung. Seite V

1. Geschichte der ottonischen Handfeste. 3
2. Umsturz der alten Staatsverfassung in Baiern. 10
3. Erweiterungen und Bestättigungen der ständischen Freyheiten. 20
4. Bündnisse der Stände und Ursprung der heutigen Landschaft. 22
5. Ursprung und Zweck der heutigen landschaftlichen Versammlungen. 26
6. Noch weitere Ausdehnung der ständischen Freyheiten. 28
7. Falscher Begriff der Repräsentation der Unterthanen durch die Stände. 30
8. Schädlichkeit der Landtagsabschlüsse. 35
9. Schädlichkeit der alljährlichen landschaftlichen Versammlungen. 42

10. Steuern. Seite 50

11. Aufschlag. 58.

12. Schädlichkeit des ständischen Umlegungs- und Einhebungsrechtes der Steuern und Aufschläge. 65

13. Hofanlagen. 68

14. Misbrauch der niedern Gerichtsbarkeit durch die Stände. 73

15. Scharwerk und Frohndienste. 83

16. Laudemien. 88

17. Vorschläge. 90

18. Beschluß. 93

Anhang. 94

# Vorerinnerung.

Viele deutsche Gelehrte, alle vom nämlichen Geiste der Wahrheit beseelt, eifern jetzt in die Wette, verschiedene Zweige der Geschichte des Mittelalters zu bearbeiten, und aus der tiefen Finsterniß, in der sie seit Jahrhunderten moderten, an das helle Tageslicht hinzustellen. Eine Wohlthat, die unserm lieben deutschen Vaterlande gerade jetzt am Beßten zu statten kömmt, wo der Dämon der Neuerung in den Gehirnen vieler Tausend übel unterrichteter Menschen fürchterlich spuckt, seinen Schwindel über ganz Europa ausbreitet, und eines der schönsten Reiche der Erde beynahe schon ganz vertilget hat!

Freylich ist eine so gewaltsame Erschütterung, wie Frankreich erlitten hat, im Deutschlande nicht zu

fürchten. Seine herrliche Verfassung, die besonders im Jahre 1555 durch den damaligen Reichsabschied, den Religionsfrieden, die verbesserte Kammergerichtsordnung und die erste Reichsexecutionsordnung unbezwinglich, und seither noch mehr befestigt ward, schützt es mit Macht und Kraft dagegen.

Aber Unruhen, Aufstände, kleinere Erschütterungen in einzeln deutschen Staaten sind immer noch möglich, und es ist hohe Zeit ihren Ausbrüchen mit Klugheit vorzubeugen. Es giebt kein Ländchen im deutschen Reiche, so klein es auch seyn mag, wo nicht der größere Haufe das aus Frankreich daher geflatterte Loosungswort: Freyheit und Gleichheit, einander sich zuruft, über Despotendruck lärmt, und den Edeln und Priester beschimpft, blos von nachahmender Modesucht hingerissen, und unwissend, die Ursache seines Lärmens und Schimpfens, oder die Quelle des vermeynten Druckes auch anzugeben.

Selbst Baiern, dieses seinem angebohrnen Fürsten von jeher so sehr ergebene, seiner alten Verfassung so unverbrüchlich getreue Volk, ist nicht frey von dieser neumodischen Seuche. In Städten und auf dem Lande, in Dörfern und Einöden, allerorten giebts

Angesteckte, welche unzufrieden mit ihren Magistraten, Richtern, besonders den Ständen, ihrer Justitzverwaltung, Polizey, den Auflagen, Frohndiensten, Laudemien, Zwangrechten u. s. w., eine Revolution wünschen, unbekümmert, ob sie ihre Umstände verbessern oder verschlimmern würden, und nur von der Neuheit des Wortes angetrieben.

Da beynahe alle diese Leute von der Verfassung ihres Vaterlandes, von den Rechten und Freyheiten der Stände, von den Gebrechen der Justitz- Polizey- und Finanzverwaltung u. m. a. so wenig Kenntniß besitzen, als irgend ein Südländer von Europa: so sind sie desto gefährlicher, und irgend ein Aufstand derselben würde von weit furchtbareren Folgen seyn, als jener, der zu Anfange dieses Jahrhunderts in Baiern entstanden ist, eben weil sie aus bloßer Neuerungssucht ohne richtige Grundsätze und Kenntniß blindlings dareingiengen, und alles umzustürzen droheten, ohne irgend eine dauerhafte Verbesserung zu bezwecken.

So gewiß es auch ist, daß, Dank sey es der unerschütterlichen Verfassung des deutschen Reiches! durch einen Aufruhr eine gewaltsame Revolution in

Baiern nicht statt finden könne, und jene bald wieder gedämpft werden würde: so wäre es doch immer ein unersetzlicher Schade für dieses herrliche Land, wenn seine so fruchtbaren Gefilde verwüstet, seine schönen Städte und Dörfer verbrannt, und so manche edeldenkende friedfertige Bewohner geplündert und gemordet werden sollten.

Doch auch diesem Uebel kann vorgebeugt werden. Der baiersche Bürger und Landmann durch das Beyspiel der Neufranken gereitzt, und von deren Verfassung noch weniger als von seiner eigenen unterrichtet, wagt schiefe Vergleichungen zwischen Frankreich und Baiern, und glaubt die nämlichen Ursachen der Unzufriedenheit zu finden, welche die Neufranken zu haben vermeynten. Man muß also dem Volke seinen Irrthum benehmen, ihm den Unterschied anschaulich machen, seine gegründeten Beschwerden ungesäumt abstellen, vor allem aber die erste Quelle der Unzufriedenheit aufsuchen, und verstopfen, ehe sie in einen unaufhaltbare Strom hervorbricht.

Ausgerüstet mit einigen Hilfsmitteln, die mir so manche patriotische Bearbeiter der deutschen und baierschen Geschichte des Mittelalters an die Hand

gaben, wage ich's, diese Quelle in gegenwärtiger kleinen Abhandlung über den Werth und die Folgen der ständischen Freyheit in Baiern anzuzeigen.

Noch kein Schriftsteller hat, so viel wenigst mir bekannt ist, diesen Gegenstand bearbeitet. Mein Werkchen, so klein und mager es auch aussieht, dürfte daher besonders jetzt nicht ganz unwillkommen seyn, zumal, da ich mich durchaus der Wahrheit beflieſſen, und den ächten Quällen, so gut ichs in meiner Lage vermochte, nachgespürt habe.

Meine Gewährsmänner hierüber sind:

Die ältern und neuern baierschen Gesetzbücher.

Die Commentarien Balthasars, Baron Schmids, und B. v. Kreitmayers über die baierschen Rechte.

Des löbl. Hauses und Fürstenthums Baiern Freyheiten. Gedruckt 1568.

Wiguläus Hunds, baierisches Stammenbuch.

Dessen Metrop. Salisb. cum Notis Christoph. Gewoldi.

Aventini, Annales Bojorum.

Adelzreiter, Annales boicae gentis.

Meichelbeck, Historia frisingensis.

Falkensteins Geschichte des Herzogthums und ehemahligen Königreichs Baiern.

Monumenta boica.

Mederers Beyträge zur Geschichte von Baiern 5. Stück.

Du Buat, Origines boicae Domus.

Kreittmayers allgemeines deutsches und baierisches Staatsrecht.

Oefelii scriptores rerum boicarum.

Westenrieders Geschichte von Baiern.

Von Loris, chronologischer Auszug der Geschichte von Baiern.

Von Seifrieds, Geschichte der ständischen Gerichtsbarkeit in Baiern.

Von Krenners, über Land- Hofmarks- und Dorfgerichte in Baiern.

Ertels Praxis aurea.

Von Chlingensberg, Jus hofmarchiale.

Pütters, Litteratur des deutschen Staatsrechts. Dritter Theil.

Dessen Handbuch von besondern deutschen Staaten. Erster Theil.

Ejusd. Instit. Juris publici germanici.

Goldasti, Statuta & Rescripta imperialia. Francofordiæ, 1607.

Casparis Glockens, Jcti conclusiones theoretico-practicæ de Contributionibus in Germania usitatis.

Variæ Dissertationes ejusdem Argumenti.

Struben, vom Steuerwesen und des Adels Steuerfreyheit in mittlern Zeiten. Nebenstunden, zweyten Theils.

Helfelds, Repertorium Juris privati germanici.

Von Justi, Abhandlung von den Steuern und Abgaben.

Von Sonnenfels, Grundsätze der Polizey, Handlung und Finanz.

Cortreii, Ordinatio Executionis cum observ. hist.-politico-juridicis.

Kopp, von den Kreisassociationen.

Schmids, Geschichte der Deutschen.

Rundes, Grundsätze des allgemeinen deutschen Privatrechtes.

Karl Heinrich Langs, historische Entwicklung der deutschen Steuerverfassungen seit den Karolingern bis auf unsere Zeiten.

Posse, über das Staatseigenthum in den deutschen Reichslanden, und das Staatsrepräsentationsrecht der deutschen Landstände.

Krünizens Enziclopedie. Lit. H.

Unterricht eines alten Beamten an junge Beamte, Kandidaten, und Praktikanten.

Eine Menge ungedruckter Urkunden und Akten. ꝛc. ꝛc. ꝛc.

Die Absicht meiner Arbeit soll, denke ich, jedem Rechtschaffenen einleichten. Vom reinsten Patriotismus durchdrungen, schrieb ich meine Bemerkungen nieder, nicht um irgend eine Art von Revolution zu veranlassen, sondern ihrem Ausbruche zuvorzukommen.

Werden meine Gedanken und Vorschläge einiger Aufmerksamkeit gewürdiget, und auch nur im mindesten Theile befolgt, dann habe ich meinen Zweck erreicht, und bin durch das Bewußtseyn, meinem Vaterlande einen wesentlichen Dienst geleistet zu haben, für meine Mühe überflüßig belohnt.

Niemand kann sich übrigens beschweren, daß ich ihn durch irgend Etwas beleidiget hätte, oder seinen Rechten zu nahe getreten wäre. Die Rechte des Fürsten und des Volkes betrachtete ich immer für heilige, unverletzliche Rechte, und der strengste Critikaster wird mir auch nicht das mindeste Wörtchen heraustorquiren, wodurch mir irgend ein gewagter Angriff auf diese Rechte nur dem Scheine nach zur Last gelegt werden könnte. Auch die Stände habe ich unbillig nicht angegriffen. Wenn ich den Unwerth ihrer Freyheiten bewies, und deren nachtheilige Folgen aufdeckte; so that ich weiter

nichts, als was jeder Sachkündige thun soll, wenn er:s anders redlich mit seinem Vaterlande meynt.

Der größte Theil der itzt lebenden baierischen Landstände wird aber sogar selbst mit mir einverstanden seyn. Selbst aufgeklärt, patriotisch gesinnt, voll Huld und Liebe zu ihren Mitbürgern und Unterthanen, äußern diese wahrhaft Edeln nicht selten den Wunsch, manche nur nach der Barbarey der Vorzeit riechende mit den heutigen Umständen und Bedürfnissen nicht mehr vereinbarliche Vorrechte vertilgt zu sehen, und haben besonders bey jetzigen Zeiten durch ihre für das Wohl des Vaterlandes mit einer beyspiellosen Uneigennützigkeit eifernde Verordnete, dem Fürsten und Vaterlande selbst schon viele preiswürdige Opfer dargebracht. Jene nur dem Namen nach Edle hingegen, Dank sey es der Vorsehung und dem Genius unsrer Zeit, daß es aus Hunderten kaum Einem mehr giebt, welche ihren Ruhm und ihre Lust nur in dem Drucke der Unterthanen suchen, und auf welche allein ich in diesem Werkchen mit der Peitsche der Züchtigung loshieb, waren der Schonung nicht würdig. Selbst grausam gegen ihre Untergebene mußten sie auch strenge behandelt werden, einer gemäßigtern Belehrung unempfäng-

lich, und unfähig, durch gelindere Mittel zur Menschlichkeit und Kenntniß ihter Pflichten zurück gebracht zu werden.

Sollte ich aber bey diesen auch dadurch meinen Zweck nicht erreichen, so wird doch wenigst das ruhmwürdige Beyspiel der wahrhaft Edeln das ersetzen, was meine schwachen Kräfte nicht vermögen. Preis und Ehre wird der Lohn derer seyn, die diesem edeln Beyspiele nachfolgen, Hohn und Verachtung hingegen denjenigen brandmarken, der es vernachläßiget. Wessen Ehrgefühl kann aber wohl so sehr abgestumpft seyn, um nicht am wenigsten dadurch zur Nachahmung angetrieben zu werden?

Ueber

# Ueber den Werth und die Folgen der ständischen Freyheiten in Baiern.

## I.

# Geschichte der ottonischen Handfeste.

Herzog Otto in Niederbaiern, ein Enkel Ottos des Erlauchten und Sohn Herzogs Heinrichs, kam im Jahre 1290 gemeinschaftlich mit seinen jüngern Brüdern den Herzogen Ludwig und Stephan zur Regierung. Ausgerüstet mit allen Eigenschaften eines guten Fürsten würde er zuverläßig seines Volkes Glück auf Jahrhunderte befestiget haben, hätte seine Herrschbegierde sich auch nur auf sein angeerbtes Herzogthum beschränket.

Allein seine Lüsternheit nach einer Königskrone, von jeder Rückerinnerung auf die königliche Geburt seiner Mutter neuerdings angefacht, zog ihm und seinem Lande das größte Unglück über den Hals. Er wünschte sich den Thron seines mütterlichen Großvaters des hungarischen Königs Bela IV., und dieser Wunsch ward ihm nur zu leicht gewährt. Ohne viel Schwierigkeit wählten ihn die Hungarn zu ihrem Könige, und setzten ihm die Krone auf.

Aber ihr Wankelmuth entriß sie ihm eben so schnell wieder, und sie jagten ihn zum Lande hinaus.

Nun kam der König ohne Krone und ohne Reich wieder in sein Erbland zurücke. Der Verlurst eines so sehnlich gewunschenen Hauptschmuckes schmerzte ihn gewaltig. Er sann auf alle mögliche Mittel, ihn wieder zu erobern.

Allein seine Finanzen waren schon durch die Ausgaben auf seine Königswahl, Krönung u. s. w. erschöpft worden. Die Einkünfte der Kammergüter, die fast einzige Quelle, woraus damals die gewöhnlichen Hof= und Staatsbedürfnisse floßen, erkleckten kümmerlich zu den alltäglichen herzoglichen Ausgaben. Die Heerbannsmilitz war beynahe schon ganz außer Uebung; und diese so, wie die zwar noch bestandene Lehenmilitz hätte sich zu einer Fehde in weit entfernten Ländern ohnehin nicht aufbiethen lassen, da sie keinen Bezug auf den baierschen Staat gehabt, und ihr auch glücklichster Erfolg dem Vaterlande immer nur Schaden und keinen Nutzen gebracht haben würde.

Zur Wiedereroberung des verlornen Königreiches waren also Söldner (Soldaten, gedungene, besoldete Krieger) nothwendig. Allein wo sollte man diese aufbringen? wo die Summen zu ihrer Anwerbung und Unterhaltung hernehmen? Itzt war guter Rath theuer. Noch gab es keine beständige Truppen (miles perpetuus). Noch wußte man, außer den in den Perioden der Heerbanns und Lehemilitz gewöhnlichen vorübergehenden Landeshül-

fen nichts von ordentlichen fortdauernden periotisch einbringlichen Steuern oder andern beständigen Auflagen zum Unterhalte der Kriegsvölker u. s. w.

Ereigneten sich im Lande Unruhen, und Fehden von Innen oder außen, bey denen der Staat betheiliget ward, oder in Gefahr gerieth, und denen die Herzoge durch ihre Kammergefälle, den Heerbann und die Lehenleute zu steuern nicht vermochten, dann suchten sie Hülfe durch Beden bey ihren Unterthanen, das heißt, sie bathen, ersuchten selbe um Verhältnißmäßige Beyträge, die man Steueren nannte, und die nur so lange gereicht werden mußten, als lange die Landesnoth dauerte.

So oft die Herzoge solche Beden an das Land gelangen ließen, versammelten sich die angesehensten und vermöglichsten Güterbesitzer, erwogen die Bedürfnisse, und bewilligten nach deren Verhältnisse im Namen des ganzen Landes die Steuern, wozu jeder ansäßige, vom persönlichen Dienste frey bleibende Unterthan, edel oder unedel, Bürger oder Bauer, arm oder reich, nach dem Maaße seiner Besitzungen seinen Betreff entrichten mußte.

Zu diesem außerordentlichen Hülfsmittel konnte aber König Otto keine Zuflucht nehmen. Er sah vor, daß ihm das Land zur Wiedereroberung des Königreiches Hungarn gleichwie keine Heersfolge, also auch zu Werbung und Unterhaltung besoldeter Krieger keine Beden bewilligen würde. Er wußte gar wohl, daß die hungarische Krone mit dem

Herzogthume Niederbaiern in gar keiner Verbindung stände, daß es seine Baiern nichts intressierte, ob ihr Herzog ein Königreich besäße oder nicht; daß sie lieber einen bloßen Herzog, als einen König zum Beherrscher hätten, dessen Krone ihrem Lande keinen Häller einbrächte, dagegen schon manche schöne Summe gekostet, und aus ihrer Heimath gelokt hätte.

Schon fürchtete der gute Otto, lebenslang sich mit dem bloßen Königstittel begnügen zu müßen. Aber unversehens eilte ihm ein verschmitzter Kopf von einem schäbigen Kameralisten, der sich, gleich heut zu Tage Tausenden, mit Plus und Ziffer machen sein gutes Stückchen Brod zu erwerben wußte, mit einem sehr feinen Rathe zu Hülfe. Man muß, sagte er, der Sache eine ganz andere Wendung geben. Geradezu mit sonst gewöhnlichen Beden vor dem Volke um außerordentliche Kriegshülfe auftreten, heißt, den ganzen Zweck verfehlen, weil es zu offenbar ist, daß durch Eroberung der hungarischen Krone dem Erblande kein Vortheil zugeht, und dieses eben darum keine Beden bewilligen wird. Man benützet, fuhr der Schlaue fort die Habsucht der Großen, man trete ihnen ansehnliche Vortheile, nie genoßene Rechte und Freyheiten ab, welche das schöne große Königreich Hungarn vielfach wieder hereinbringen wird. Man überlasse den Grundherrn über ihre Grundholden die bisher dem Landesfürsten allein zugestandene niedere Gerichtsbarkeit; man befreye sie für die Zukunft von allen Beden und Steuern, und ich

wette, schneller, als man es hofft, werden die nöthigen Summen in Bereitschaft liegen.

Gesagt, gethan; der Landtag ward einberufen. Aebte und Pröbste, Ritter und Edle, Städte und Märkte, alle, welche hörige Pächter unter sich hatten, drängten sich herzu. Voll Habsucht und Herrschbegierde bewilligten sie dem entthronten Könige alles, was er verlangte, weil sie vielleicht so bald keine so schöne Gelegenheit hoffen durften, sich und ihre Nachkommenschaft für ewige Zeiten von allen künftigen Beden uud Steuern auf einmal loszukaufen, und noch oben darein sich auf die Stufen kleiner Landesherren hinaufzuschwingen.

König Otto und die Stände in Niederbaiern schlossen hierüber einen ordentlichen Kauf. Jener verkaufte diesen 1) die völlige Niedergerichtsbarkeit oder sogenannte Hofmarktsgerechtigkeit über alle ihre, mit Thür und Thor beschlossene, das heißt, in Dörfern beysammen wohnenden Grundunterthanen, und 2) die ewige Freyheit von allen künftigen Beden und Steuern.

Dagegen bewilligten die Stände dem Könige zum Preise oder Kaufschillinge 1) für selbiges Mal allein von den bey ihren Grundunterthanen fallenden Grundreichnissen, als vom Schafe Weizen 80, vom Schafe Korn 60, vom Schafe Gersten 40, und vom Schafe Haber 20 regensburger Pfenning, vom Schweingelde die Frohngült, die halbe Käsegült und die völligen Herrenzinse aus ihren eigenen, 2) aus der übrigen sämmtlichen Landesunterthanen Mitteln aber, den ach-

ten Theil alles ihres liegenden und fahrenden Vermögens.

Das Sonderbarste bey diesem Kaufe war, daß a) nur die Stände und nicht die übrigen Unterthanen mit dem Könige gehandelt, b) nur jene und nicht auch diese den Werth der erkauften Rechte, nämlich die Hofmarksgerechtigkeit und ewige Steuerfreyheit erlangt hatten, und c) diese dennoch einen ungeheuer größern Theil des Kaufschillings als jene bezahlen mußten.

Diese merkwürdige Kaufshandlung ist es nun, worüber die so berufene ottonische Handfeste, oder der erste Freyheitsbrief zu Landshut am St. Veitstage im Jahre 1311 aufgerichtet ward.

Zwar weigerten Kaiser und Reich die hierüber nachgesuchte Bestättigung, und es entstanden dagegen von Seite der baierschen Bischöfe und der niedern Geistlichkeit die heftigsten Widersprüche, denen der Erzbischof von Salzburg sogar die Bedrohung des Bannfluches hinzufügte.

Allein man kannte die schwache Seite der Oberhirten; man machte ihnen vortheilhafte Anträge, und brachte sie durch einen, noch im nämlichen Jahre geschlossenen Vertrag zum Schweigen. In diesem Vertrage wurde 1) den Bischöfen und Geistlichen die Wahl gelassen, ob sie die Hofmarksfreyheit annehmen wollten oder nicht, 2) denen aber, die sie annahmen (oder wer hätte sie nicht annehmen sollen?) für sich und ihre Unterthanen die ewige Steuerfreyheit ertheilt.

Obschon nun keine ausdrückliche kaiserliche Kaufsbestättigung erfolgte, so waren doch durch diesen Vertrag alle innerliche Widersprüche ganz gehoben, und der Kauf kam noch im nämlichen Jahre zum endlichen Vollzuge.

König Otto erhob die bewilligten Summen (*), starb aber bald darauf am 9. Herbstm. 1312, ohne daß er seinen Zweck hätte erreichen können, und das Königreich Hungarn war für ihn und seine Nachkommenschaft auf ewig verloren.

Die Folgen dieses bis dahin in seiner Art einzigen Kaufes, den die heutigen Stände in Baiern den großen Gerichtskauf nennen, und als das Palladium ihrer Freyheiten ausposaunen, sind nun der Gegenstand dieser Abhandlung, und ich werde mich bemühen, sie meinen lieben Landesleuten im gehörigen Lichte vor Augen zu legen.

Die nächste Folge war, daß die armen gemeinen Unterthanen um den Kaufschilling der den Ständen allein zu kaufen gegebenen Rechte für Nichts und wieder Nichts auf das Blut gepresset, und doch die hiedurch zusammen gerafften Gelder zu nichts weniger als zur Eroberung des Königreiches Hungarn verwendet wurden.

(* Nicht ohne Grund behaupten Einige, die Grundherrschaften hätten ihren Antheil an dem Kaufschillinge zu bezahlen vergessen.

## 2.
## Umsturz der alten Staatsverfassung in Baiern.

Die Hauptfolge der ottonischen Handfeste war der gänzliche Umsturz der vormaligen alten Staatsverfassung in Niederbaiern, gleich schädlich dem Fürsten und dem Lande.

Bis auf die unselige Epoche dieses Kaufes war die völlige Gerichtbarkeit sammt allen davon abhängenden Einkünften dem Landesherrn allein zuständig, nur wenige Herrschaften, Hofmärkte, nnd mehrere Dorfgerichte (*) ausgenommen. Durch den Verkauf verlohr er wenigst ein Drittel an den Gerichtserträgnissen, als Strafen, Scharwerke u. s.w.; nur die hochpeinlichen Gerichte, immer mehr kostspielig als einträglich, blieben ihm ungeschmälert.

Und für diesen ewigen Verlurst, für den Verkauf stets fortdauernder so ansehnlicher landesfürstlicher Einkünfte bezahlten die Landstände aus ihren eigenen Mitteln dem Herzoge nichts, als ein für allemal einen sehr mäßigen Theil der jährlichen grundherrlichen Reichnisse ihrer Grundunterthanen, der ihnen, durch auch gelindeste Ausübung der erkauften niedern Ge-

(*) Dorfgerichte waren eine Gattung von niedern Gerichten, die bey Weitem keine so große Gewalt hatten, wie die heutigen Hofmarksgerichte.

richtsbarkeit, dienen wenigen Jahren wieder ersetzt ward. Gewiß eine ungeheure enorme Beschädigung des Fürsten!

Nicht weniger, man darf sagen, weit mehr nachtheilig war dieser unglückliche Kauf dem Lande und gemeinen Unterthan.

Bis dahin waren die Baiern (Stände und gemeine Unterthanen) ein Volk, welches Glück und Unglück gleich theilte, die Lasten des Staates gleich trug, kurz ein gemeinschaftliches unzertrennliches Intresse hatte. Gleich trugen sie die Lasten des Staates, zwar nicht gerade so gleich, daß nach dem Maaße des Vermögens Einer eben so viel wie der Andere an Gelde oder naturalien bezahlen mußte, sondern in dem Verstande gleich, daß in Absicht der Staats- und gemeinen Landesbedürfnisse Einer vor dem Andern kein Privilegium genoß, welches ihn von der gemeinschaftlichen verhältniß-mäßigen Bürde entledigte.

Edel oder Unedel, Bürger oder Bauer, Paffe oder Laye, jeder mußte, oder mit persöhnlichen oder mit Frohndiensten, oder mit Geld- oder Naturalien-Lieferungen zu den Staatsbedürfnissen beytragen, keiner war frey davon.

In den Perioden Heerbanns- und Lehenmiliz waren die Ritter und edeln verbunden, die Hof-Staats und Kriegsdienste persöhnlich zu versehen. Sie hatten hiefür keinen Sold, und mußten sich in Kriegen und Fehden ihre Pferde, Rüstungen, Proviant, kurz alle Nothwendigkeiten selbst schaffen. Diese damals gewiß

sehr strenge Bürde lag schon auf ihren Rittersitzen und Gütern.

Der Nichtedle, gemeine Mann, Bürger und Bauer, war noch ganz frey von Kriegsdiensten, die man für ausschlüßige adeliche Beschäftigungen hielt. Indessen also, daß jene zu Felde zogen, und die Feinde befehdeten, konnten diese zu Hause ruhig ihren Gewerben und dem Ackerbau obliegen, unbekümmert, ihre Söhne durch Rekrutenaushebungen zu verlieren, von denen man noch keinen Begriff hatte. Sie waren sogar gegen die Folgen des Krieges durch ein Gesetz Kaiser Friedrich II. geschützt.

Was nun der Adel durch persöhnliche unbesoldete Hof- Staats- und Kriegsdienste zum Besten des Landes leistete, war viel, schwer wichtig. Sollten diese großen Lasten auf seinen Schultern allein gelegen seyn? Sollten nicht die Unedeln zu ihrer Erleichterung verhältniß mäßig beygetragen haben? Das streugste Recht foderte es, und eben darum mußten jene, welche keine persöhnliche Kriegsdienste leisteten, die Bedürfnisse des Staates mit Gelde, Naturalien, Frohnen u. s. w. unterstützen.

Aus diesen Grundsätzen bestand in der Periode der Heerbannsmilitz folgendes Verhältniß der Staatsbürden und Auflagen.

I. Ordentliche, immer gleiche, keiner Berathschlagung oder Bewilligung bedürfende Auflagen der Edeln oder Heerbannsglieder waren,

a) Das Bekenntniß der Herbannsfolge durch Entrichtung der Charitativen oder Maygeschenke u. a. an den Fürsten;

b) Persönliche Hof- und Kriegsdienste auf eigene Kösten;

c) Die Zehenden von allen Renten und nicht verpachteten Gütern (*).

II. Ordentliche Auflagen der Unedeln und gemeinen Unterthanen.

a) Das Bekenntniß der Heerbannsfolge mit Frohnen u. a. durch Entrichtung des Königpfennings;

b) Persönliche Kriegsfrohndienste durch Bauung der Brücken und Heerstraßen, Fortbringung des Kriegsgepäcks (Angarien) Vorspann und Herleihung der Pferde (Paraveredi);

c) Die Zehenden von ihren gepachteten oder sonst bebauten Gütern.

III. Außerordentliche Auflagen zu Kriegszeiten und ähnlichen Landesnöthen der Edeln und freyen Heerbannsglieder waren:

a) Die Heersteuern und Hostendienste Derjenigen, die nicht in den Krieg ziehen konnten, worunter auch die Geistlichen begriffen waren,

b) Die Strafe des Heerbanns derer, die von der Musterung ausgeblieben waren u. s. w.

(* Die Zehenden sind in der Periode der Heerbannsmilitz entstanden, und ursprünglich pur weltliche, nicht geistliche Auflagen.

IV. Außerordentliche Auflagen der Unedeln in solchen Fällen waren endlich:

a) Der Grafenschatz,

b) Parangarien, Nothreißen u. a. nämlich die Hand- und Pferdefrohnen zur Herstellung und Unterhaltung der Nebenwege und Brücken, und andere persönliche Kriegsdienste in außerordentlichen Nothfällen z. B. bey einem allgemeinen Ueberfalle.

c) Die Lieferung des Magazinskorns.

Nachdem aber durch das im Deutschlande sich allmählig verbreitende Feudalsystem die Heerbannsmilitz nach und nach verdrängt, und dafür die Lehenmilitz eingeführt wurde, so äußerte sich währender Periode der Letztern in den Staatsbürden und Auflagen dieses Verhältniß.

I. Ordentliche Auflagen der Edeln oder Vasallen,

a) Persönliche unbesoldete Kriegsdienste der Vasallen ohne Unterschied,

b) Stellung der Heerwägen durch die Geistlichen.

II. Außerordentliche Auflagen der Vasallen bey besondern Landesnöthen.

a) Der Geistlichen, freywillige Geschenke, Subsidien, Supplemente, Heersteuern, Kopfgeld, Hundesteuern,

b) Der Weltlichen, Hülfsteuern, Adärationen, Adoha, und

c) Die Beden.

III. Ordentliche Auflagen der gemeinen Unterthanen,

a) Die alten Heerbannsabgaben, und

b) Die Landfolge oder obige Heerbannsfrohnen.

IV. Außerordentliche Auflagen der gemeinen Unterthanen:

a) Die Beden,

b) Die Sendkosten,

c) Die Nachtselden,

d) Das Fodrum oder Futtergeld,

e) Die Fräulensteuern u. s. w.

Dies aus der Geschichte des Mittelalters sehr verläßig ausgehobene Detail ist der redenste Beweis von der möglichst gleichen Vertheilung der Staatsbürden und Auflagen zwischen den Edeln und Unedeln, dem Ritter, Pfaffen und gemeinen Manne in den Perioden der Heerbanns- und Lehenmilitz.

Sie erhielt sich auch lange Zeit noch in der Periode der Söldnermilitz, welche mit dem Ende des zwölften Jahrhunderts begann, und im fünfzehnten der Lehenmilitz ein Ende machte.

Die persönlichen Kriegsdienste wurden nämlich den Edeln und Vasallen immer lästiger. So kurz und unbedeutend die bisherigen Fehden gewesen waren, desto bedenklicher und gefährlicher wurden die nachfolgenden. Das Faustrecht verbreitete sich je länger je mehr.

Dadurch machten sich manche Stände unabhängig, denn die Privatfehden waren durch Gesätze gebil-

ligt, und kaum war ein anderes Recht üblich, als das Recht des Stärkern. Der mächtigere, reichere Adel hatte alles mit Burgen und Schlössern angefüllt, und welcher Edelmann hinlänglichen Widerstand zu thun vermochte, leistete dem Fürsten keine Heersfolge mehr, sondern mußte selbst durch eine Art von Kriege zum Gehorsam gezwungen werden. Dazu kam noch ein besonderer Umstand. Das der vormaligen deutschen Staatsverfassung so nachtheilige Feudalsystem hatte seit einiger Zeit einen neuen Zuwachs erhalten. Die sogenannten aufgetragenen Lehen (feuda oblata, mittelbare Folgen des Faustrechts) kamen je länger je mehr in Uebung. Manche Ritter und Edle, ob sie schon unter der Oberherrlichkeit eines Fürsten standen, trugen ihre Festen, Schlösser und Güter einem andern benachbarten Fürsten zu Lehen auf, je nachdem sie dabey ihr eigenes Interesse fanden. Jeder Fürst, eifersüchtig gegen seine Nachbarn, nahm solche freywillige Vasallen mit Freuden in den Schutz, weil er dadurch einen neuen Zuwachs seiner Macht erhielt, und seinen Gegner schwächte. Wollte der vorige Herr sich seinen ehemaligen Unterthanen wieder unterwürfig machen, so mußte er nicht bloß gegen diesen, sondern auch gegen seinen neuen Lehensherrn eine Fehde wagen. Nicht nur die Kriege gegen innere und äußere Feinde wurden hiedurch vielfältiger, anhaltender, schwerer; sondern auch die Heere der Fürsten verloren an Macht und Anzahl der Krieger, die treu gebliebenen Vasallen aber an Muth, Kraft und Mitteln zur Heersfolge,

welche

welche noch dazu ungemein glimpflich behandelt werden mußten, um sich zu entstehenden Fehden willig zu zeigen, und nicht vielmehr selbst auf die Seite der Gegner überzugehen.

Diese That- und Zeitumstände brachten nach und nach die Lehenmilitz in Verfall, und machten die Schöpfung einer neuen Art zahlreicherer, bereitwilligerer, beweglicherer Krieger nothwendig, welche man ohne Unterschied aus Edeln und Unedeln gegen Sold miethete, und daher Söldner nannte.

Die bisherigen, nur nach dem Verhältnisse der Heerbanns- und Lehenmilitz abgemessenen ordentlichen und außerordentlichen Auflagen waren aber bey Weitem nicht mehr zureichend zur Werbung und Unterhaltung so kostspieliger besoldeter Kriegsheere; sie mußten vermehrt, gehöhert, öfter eingehoben werden. Daher neben den alten, neue Arten Steuern, Landbeden u. s. w. wobey es in Betreff der persöhnlichen Kriegsdienste und Kriegsfrohnen beym alten verblieb, und Niemand sich von den gemeinsamen Landesbürden und Auflagen unter irgend einem Vorwande losmachen durfte, weil das gemeinschaftliche Intresse aller Landesbewohner zu sehr in einander verflochten war.

Freylich mußte das durch Einführung der Söldnermilitz aufgelegte bisher ungewohnte Joch Jedem zu schwer fallen, und natürlich wars, daß sich Jedermann nach einer Gelegenheit sehnte, es je eher je lieber wieder vom Nacken zu schütteln. Diese Gelegenheit blieb aber für den großen Haufen ein ewiger

frommer Wunsch, und wahrscheinlich hätte sie sich auch für die Edeln (die heutigen Stände) in Baiern so bald nicht ereignet, wäre nicht König Otto gerade zur Zeit, da die Periode der Lehenmiliz in den Zügen lag, und den gedungenen Kriegern Platz machte, auf den unglücklichen Einfall gerathen, das verlorne Königreich Hungarn wieder erobern zu wollen.

Diese ist nun jene unselige Epoche, welche die alte Staatsverfassung in Niederbaiern umstürzte, den bisherigen so engen Verband zwischen den Ständen und übrigen Unterthanen zerriß, für jene ein eigenes sonderbares Interesse schuf, und diesen fast die ganze schwere Last der gemeinschaftlichen Auflagen auf ihre Schultern hinumwälzte.

Nicht zufrieden, durch die ottonische Handfeste sich aus Unterthanen in kleine Landesherren empor gehoben, und die Bürde der vormaligen außerordentlichen Auflagen abgeschüttelt zu haben, wußten die Edeln sehr schlau, die damaligen Zeitumstände insbesondere noch dazu zu benutzen, daß sie allgemach sogar auch den Pflichten ihrer ursprünglichen Bestimmung entschlüpften.

Bis daher waren sie die einzigen Krieger, ihnen allein lag die schwere Last der persönlichen unbesoldeten Vertheidigung des Vaterlandes auf den Schultern; dazu hatten sie ihr Daseyn; dafür genoßen sie ihre Lehen und Einkünfte.

Politisch genug sahen sie vor, daß die Werbung und Unterhaltung besoldeter Krieger je länger je mehr

überhand nehmen, die Lehenmilitz nach und nach aus der Uebung setzen, und Fürsten bemüßigen würde, statt der persönlichen Lehenkriegsdienste von dem Vasallen verhältnißmäßige Kriegshülfen durch Beden und Steuern um desto öfter zu fodern. Von diesen kauften sich daher die Schlauen, durch die ottonische Handfeste auf ewige Zeiten los, und von jenen (den persönlichen Kriegsdiensten) sahen sie sich durch die Söldnermilitz nach und nach ohnehin bald befreyet, behielten aber doch sehr weise und wirthschaftlich die Güter und Einkünfte für sich und ihre Erben, die sie für ihre ehemaligen unbezahlten Kriegsdienste genoßen.

Die Ritter und Edeln waren nun nicht mehr das, wozu ihre ursprüngliche Bestimmung sie schuf. Soldaten, Vertheidiger des Vaterlandes; nur dem Namen nach blieben sie, was die besoldeten Krieger jetzt waren, Ritter und Edle.

Indessen daß diese für den Fürsten und das Land fochten, verwandelten sich jene in Raupen und Schmetterlinge, auf deren bunten Fittichen die Waffen und Rüstungen ihrer Voreltern nun glänzten, mit denen sie bey wonnigen Friedenstägen allenthalben herum flatterten, jedes arbeitsame Gottesgeschöpf betäubten, und die Blüthen und Früchte des Landes ohne Schonung aufzehrten, bey trüben, stürmischen Kriegsgewittern aber in undurchdringliche Hüllen sich einpuppten, und müßig und fett auf heitere Tage und neuen Raub lauerten, unbekümmert, wer die Helden nährte, die den Fürsten, das Vaterland, und selbst sie vertheidigten.

So weit hat es also die hoch gelobte ottonische Handfeste beym Todtengange der Lehenmilitz gebracht, daß der Adel mit Beybehaltung sogar Vermehrung seiner Güter und Einkünfte aus dem arbeitsamen Wehrstande in den müßigsten Zehrstand sich umschuf, beym fortdauernden Genusse der ansehnlichsten Vortheile von allen Lasten des Staates sich losrieß, und zu einem besondern Staat im Staate sich erhob. Gewiß die allerenormste Beschädigung, welche die ottonische Handfeste dem Lande zugefügt hat!!

## 3.
## Erweiterungen und Bestättigungen der ständischen Freyheiten.

Der Grundstein zu diesem neuen Staatsgebäude war nun einmal gelegt, und man säumte nicht, mit aller Thatkraft daran fortzuarbeiten, bis es in eine unbesiegbare Feste sich aufthürmte.

Die jetzt weit öfter als vormals wiederkehrenden, weit dringendern Bedürfnisse der Fürsten lieferten die dauerhaftesten Materialien dazu. So oft diese sich gezwungen sahen, neue Beden an die Stände zu stellen, eben so oft mußten sie sich die Freyheit von allen Beden und Steuern vorwerfen lassen; und so sehr auch die Stände von der Nothwendigkeit der Auflagen überzeugt waren; so bewilligten sie sie doch nicht eher, bis nicht

die Fürsten ihre Freyheiten, und namentlich jederZeit die Freyheit von allen künftigen Steuern und Beden neuerdings bestättiget hatten, ein ziemlich deutliches Kennzeichen, daß sie an dem Rechtsbestande des ersten Erwerbes immer ein Bischen gezweifelt haben müßen.

Daher die vielen Bestättigungsbriefe, welche im Jahre 1568 mit der ottonischen Handfeste unter der Aufschrift: Des löblichen Haus- und Fürstenthums Obern- und Niederbaiern Freyheiten u. s. w. im Drucke erschienen, und vor einigen Jahren wieder aufgelegt worden sind.

Damit auch die übrigen Landesunterthanen nicht etwa eine vorzeitige Ahndung ihres künftigen Druckes, und daher die Lust anwandeln möchte, die noch ganz schwachen Grundlinien dieses neuen Staatsgebäudes gleich bey seiner Entstehung zu zerstören, gebrauchten die Stände die weise Vorsehung, daß in einigen nachgefolgten Freyheits- und Bestättigungsbriefen, besonders im 3ten, 6ten, 13ten u. w. die Steuerbefreyung auf alle ausgedehnt wurde.

Wie wenig aber diese Ausdehnung in der Folge dem gemeinen Manne zu Guten gekommen, wie sehr vielmehr von den Stände n zu ihrem eigenen Vortheile benützt worden sey, wird sich im Verfolge dieser Abhandlung deutlicher aufklären.

Indessen hatten sie für diesesmal ihre Absicht erreicht, der gemeine Mann ward eingeschläfert, und legte der Vollendung des angefangenen neuen Staats-

gebäudes kein Hinderniß in den Weg. Von diesem hatten sie also nichts zu befürchten, und gegen die Fürsten waren sie durch die erhaltenen Freybriefe, und ihre eigene wider selbe mit deren erzwungener Bewilligung geschlossene Bündnisse gesichert, zumahl, nachdem die Steuerbefreyungen im Jahre 1363 auf das Oberland, und im Jahre 1392 auf ganz Baiern ausgedehnt, zu deren Aufrechthaltung aber zwischen allen Ständen im ganzen Lande noch mehrere Bündnisse geschlossen worden waren, denen sich zu widersetzen die Fürsten nicht wagen durften.

---

## 4.

## Bündnisse der Stände und Ursprung der heutigen Landschaft.

Inzwischen getrauten sich die baierschen Stände lange noch nicht, sich die Namen Stände, Landschaft beyzulegen, bis Kaiser Sigmund im Jahre 1422 der Ritterschaft des deutschen Reiches die Freyheit ertheilt hatte, sich zusammen verbinden, und auch Städte in ihre Bündnisse aufnehmen zu dürfen.

Diesen kaiserlichen Freyheitsbrief benützten die baierschen Stände insbesonder für sich, und gleich in den Jahren 1425 und 1429 darauf, machten sie zwey merkwürdige Bündnisse, worinn sie sich zum Erstenmale Landschaft in Baiern nannten, eine Benennung,

durch die sie sich das Ansehen der ehemaligen alten, schon längst verschwundenen Landstände in Baiern zu verschaffen, und zum Schutze ihrer durch die vorausgegangenen Bündnisse in einen besondern aristokratischen Staat im monarchischen Staate beynahe schon ganz zusammen geketreten Gesellschaft dem Fürsten und Lande eine mächtige Brustwehr entgegen zu stellen suchten.

Diese war nun die merkwürdige Epoche, wo die Edeln, Städte ꝛc. sich in Stände, und ihre Versammlungen in Landschaft empor zu heben begannen, eine sehr bedenkliche Folge der Bündnisse der Edeln ꝛc. und diese die Folge der ottonischen Handfeste.

Jahrhunderte waren bis daher verflossen, binnen welchen man keine Stände, keine Landschaft in Baiern mehr kannte. Ritter, Edle, Geistliche und Bürger, alle waren Unterthanen des Fürsten und Staates so gut, wie jeder gemeine Mann.

Zwar gab es in ältern Zeiten schon baierische Landstände. Schon unter den agilolfingischen Herzogen mußten sie auf Hof- und Landtagen erscheinen. Die vom Herzoge Tassilo II als Landesfürsten ausgeschriebenen Landtage zu Aschheim, Dinglfing u. a., wozu alle baiersche Bischöfe, Prälaten, und welche Landstände berufen wurden, sind der Beweis davon.

Unter den baierschen Herzogen aus verschiedenen Stämmen blieb fast die nämliche Verfassung. Die Markgrafen von Oesterreich, Kärnten, Krain, Steuermark, die Grafen von Görz, Tyrol, u. s. w. waren

die vornehmsten weltlichen, die Erzbischöfe von Salzburg, die Bischöfe von Freysingen, Regensburg, Passau u. a., die vornehmsten geistlichen Stände unter herzoglich baierscher Landeshoheit.

Während der unseligen Epoche des Faustrechtes, der willkührlichen Lehenaufträge, und nachdem Herzog Heinrich der Löwe vollends in die Reichsacht erklärt, und des Herzogthums Baiern beraubt worden war, fanden aber die mächtigsten Stände Gelegenheit, von der baierschen Bothmäßigkeit sich zu entziehen.

Die Markgrafen von Oesterreich hatten sich schon im Jahre 1156 in ganz unabhängige Herzoge empor geschwungen. Nachmals erlangten auch die Markgrafen von Steuer, Kärnten, die Grafen von Görz, Tyrol, der Erzbischof von Salzburg, die Bischöfe von Passau, Freysingen, Regensburg u. s. w. die völlige Reichsunmittelbarkeit.

Viele Dinasten und Grafenfamillien, z. B. die von Bogen, Dachau, Wolfratshausen, Wasserburg u. a. machten ihre Graf- und Herrschaften nach und nach zum Eigenthum.

Mit der Achtserklärung Heinrich des Löwen erhielt also die Verfassung der baierschen Landstände und Landschaft ihre völlige Auflösung, so daß nicht einmal der Name davon übrig blieb.

Als Otto V. Pfalzgraf von Scheiernwittelsbach, ein Abkömling der aus dem Geschlechte der merowingischen Könige entsprossenen agilolfingischen Herzoge, mit dem erledigten Herzogthume Baiern be-

lehnt, und hiedurch auf den Thron seiner glorreichen Voraltern hinauf gehoben wurde, erhielt er statt des ehemaligen, seine Gränzen über Oesterreich, Steuermark, Kärnten, Tyrol u. s. w. erstreckenden baierschen Staates kaum den fünften Theil desselben, und in diesem von den vormaligen ansehnlichsten Landständen keinen Einzigen zum Unterthan, sogar nicht einmal die herzogliche Residenz Regensburg, welche in eine freye Reichsstadt umgestaltet wurde. Nur die in dem kleinen Reste des ehemaligen so glänzenden Herzogthums Baiern gebliebenen Prälaten, kleine Dinasten, und der niedere Adel (nobiles & ministeriales) woraus die heutige altbürtige Ritterschaft entsprungen ist, blieben unter der Landeshoheit des neuen Herzoges, weil sie zu ohnmächtig waren, sich bey der Achtserklärung Heinrichs des Löwen gleichfalls unabhängig zu machen.

Aus allen den heutigen Ständen aber werden sehr wenige, höchstens einige Prälaten, und etliche Ritter ihre vormalige Landstandschaft unter den alten Herzogen aus den agilolfingischen, welfischen und verschiedenen Häusern zu erweisen vermögen. Gesetzt auch, sie hätten es vor 360 Jahren noch alle gekonnt, so hätten sie hieraus eben noch kein Recht herleiten dürfen, aus den Trümmern der alten eine nagelneue Landschaft herauszuschnitzeln, weil jene mit der Zerstückelung des alten baierschen Staates schon ganz vernichtet worden war.

Indessen hatte die neue Landschaft nun einmal ihr Daseyn erlangt, weil in den damaligen Zeitumständen

die Fürsten zu ohnmächtig, und die Unterthanen zu indolent waren, ihre Entstehung zu verhindern.

---

## 5. Ursprung und Zweck der heutigen landschaftlichen Versammlungen.

Itzt war man darauf bedacht, dieser neuen Landschaft und Landstandschaft Festigkeit und Dauer zu verschaffen. Sehr vorsichtig bewirkte die Ritterschaft in Oberbaiern vom Kaiser Sigmund im Jahre 1434 die Bestättigung ihrer Freyheiten, welcher im Jahre 1491 vom Kaiser Fridrich III. eine gleiche für die Prälaten, Grafen, Freyen, Herren, die von Adel, und Städte in ganz Baiern nachfolgte.

Man vergaß auch nicht, aus dem Mittel der Stände kluge Männer auszulesen, welche die Freyheiten sorgfältig bewachen, und gegen den Fürsten beschützen mußten. Zu diesem Ende hatten die Stände im Oberlande schon im Jahre 1430 vier Verordnete vom Ritterstande, und vier von den Städten gewählt, denen sie noch acht Ritter und acht von Städten hinzufügten.

Diesem Beyspiele folgten sämmtliche Stände des ganzen Landes, und setzten im Jahre 1514 durch ein eigenes Bürdniß fest, daß künftighin jeder Zeit acht Verordnete, nämlich vier vom Ober- und vier vom Un-

terlande, und noch sonderbar sechszehen Beygeordnete (Adjunkten) nämlich acht vom Ober- und acht vom Unterlande aus den Prälaten, Rittern und Städten seyn sollten, von welchen sich jene jährlich zweymal, so oft es sonst erforderlich wäre, am fürstlichen Hoflager zu versammeln, die ständischen Freyheiten zu verfechten, und im Nothfalle auch die Adjunkten zu ihrer Unterstützung einzuberufen hätten.

Hiedurch ward nun der neue Staatskörper der landschaftlichen Verfassung in Baiern ganz organisirt, welcher heut zu Tage noch in voller Riesenkraft da steht, und bey den alljährlichen Versammlungen der Verordneten u. s. w. gigantenmäßig immer höher sich aufthürmt.

Ein großmächtiger Unterschied ist jedoch zwischen dieser neuen und jener alten Landschaft in Baiern unter den agilolfingischen und welfischen Herzogen.

Die alten Landstände waren eigentlich, gleichwie die Beschützer des Vaterlandes, so die Räthe des Fürsten und Vertreter des Volkes. Bey den Hof- und Landtagen berathschlagten sich die Herzoge mit ihnen über die gemeinschaftlichen Angelegenheiten und Bedürfnisse des Landes. Dieß war der erste, wo nicht einzige Zweck ihrer Versammlungen, ein Zweck, mit dem jener der heutigen landschaftlichen Versammlungen kaum dem Scheine nach ähnelt.

Nur darum schloßen die jetzigen Landstände Bündnisse gegen die Fürsten, nur darum traten sie in einen politischen Staatskörper zusammen, nur darum wähl-

ten sie Verordnete und Adjunkten, nur darum veranstalteten sie die jährlichen Versammlungen am fürstlichen Hofe, damit ihre Freyheiten stets unverletzt erhalten, und gegen jeden Angriff mit Macht und Kraft vertheidiget werden sollten. Dieß ist der erste, wo nicht einzige Zweck der heutigen landschaftlichen Versammlungen, ein Zweck, der von jenem der alten baierschen Stände so weit wie der Süd. vom Nordpole entfernt ist.

---

## 6.

## Noch weitere Ausdehnung der ständischen Freyheiten.

Nachdem nun die neuen Stände in Baiern ihre Riesenmacht unbesiegbar festgesetzt hatten, so konnte ihnen auch nichts mehr im Wege stehen, ihre Hab- und Herrschbegierde gegen die Rechte und Güter des Fürsten und der Unterthanen immer weiter auszudehnen, und geltend zu machen.

Im Jahre 1516 erschlichen sie die erklärte Landesfreyheit und darinn neben andern Extensionen ihrer Privilegien die Ausdehnung der Hofmarksgerechtigkeit auf alle außer den Dörfern gelegene dazu gehörige Gründe, welche durch die ottonische Handfeste ausdrücklich nur auf den engen Umfang der Dörfer eingeschränkt war.

Im Jahre 1543 ertrotzten sie von dem Fürsten die vorhin nie gehabte Gewalt, die bewilligten Steuern

selbst einheben, und ihm hiefür überhaupts einen gewissen Betrag hinüber geben zu dürfen, wodurch sie ihr nachmals durch die Steuerinstruktion vom Jahre 1612 festgesetztes jus collectandi, & sub collectandi gründeten.

In eben demselben Jahre 1543 erfanden sie eine bis dahin ganz unbekannte Auflage, deren Last größten Theils, wo nicht ganz auf den gemeinen Mann fiel, die Trankssteuer, oder den in Baiern sogenannten Aufschlag, eine Auflage, die bey ihrer Entstehung zwar sehr geringe war, die aber in der Folge in eine Bürde hinauf wuchs, welche gerade die ärmste Menschenklasse weit mehr, als die gewöhnliche Steuer drückt, und an welcher die Stände auch nicht den tausendsten Theil mittragen helfen, sondern sie vielmehr durch ihr erschlichenes jus sub collectandi und andere Kunstgriffe selbst trefflich benützen, und dem Unterthanen vollends unerträglich machen.

Im Jahre 1557 erpreßten sie von dem Fürsten die Ausdehnung der niedern Gerichtsbarkeit über ihre einschichtige Güter und Unterthanen, wodurch den landesfürstlichen Kassen an Gerichtsgefällen neuerdings ungeheure Summen entzogen wurden.

Zur beabsichteten ewigen Dauer aller ihrer Freyheiten aber erkauften sie mit dem Vermögen der armen Landesunterthanen sich in den Jahren 1555, 1559, und 1565 von den römischen Kaisern Karl V., Ferdinand I. und Maximilian II. die Bestättigungen.

Wie weit die Landstände in der Folge der Zeiten noch um sich gegriffen, wie viel dem Fürsten und Staate noch ferner entrissen, und mit welch großen Beschwernissen das Land und den gemeinen Mann überlastet haben, beweiset der offenbare Augenschein und die tägliche Erfahrung.

Alle diese Thatsachen und Beschwernisse umständlich herzuerzählen, wäre zu weitläufig und wider meinen Zweck. Aus der unübersehbaren Menge derselben will ich nur folgende ausheben und anzeigen.

---

## 7.

## Falscher Begriff der Repräsentation der Unterthanen durch die Stände.

Das allgemeinste Beschwerniß, aus welchem alle übrige floßen, ist die schon angezeigte Zerreißung des gemeinschaftlichen Interesse zwischen Ständen und Unterthanen. Um sie dem gemeinen Manne weniger merkbar zu machen, und ihr eigenes besonderes Interesse unerschütterlich zu befestigen, nachdem sie einmal die Lasten des Staates, die sie doch nach den unverjährbaren natürlichen Staatsgesellschaftsrechten immer noch und ewig tragen sollten, von sich geworfen hatten, rissen die Stände durch die widernatürlichste Usurpation das ausschließende Stimmrecht auf Landtagen nach und nach an sich, und brachten es in der Folge

sogar dahin, daß man sie nun für die Repräsentanten des ganzen Volkes betrachtet, und dieß bloß aus der Ursache, weil das Volk in den Landesangelegenheiten des Stimmrechts beraubt ist, obschon es allein alle Lasten des Staates tragen muß.

Dem Denker ist es unerklärbar, wie man auf diesen Begriff habe verfallen können, der doch der Wesenheit der baierschen Landstände in ihrer kategorischen Existenz gerade entgegen gesetzt ist, und der das Volk so lange in der Blindheit erhielt, daß es seine unveräußerlichen Rechte mißkannte, und sich so geduldig entreißen, so lange vorenthalten ließ.

Es lohnt der Mühe, diesen falschen Begriff zu entlarven; denn dieß ist das Hauptmitel, das Volk in seine usurpirten Rechte wieder einzusetzen.

Jede Repräsentation oder Vertretung eines Andern gründet sich auf eine vorausgegangene Uebertragung. Diese muß oder ausdrücklich, oder wenigst stillschweigend geschehen seyn. Daß das baiersche Volk seine Vertretung den Prälaten, dem Adel, und den Vorstehern der Städte und Märkte nicht ausdrücklich übertragen habe, ist evident. Die Stände können keine Urkunde darüber aufweisen, und sie müssen selbst eingestehen, daß in allen von der ottonischen Handfeste an bis gegenwärtig ausgefertigten Freybriefen und Bündnissen, und bey allen seither abgehaltenen sogenannten Landtagen nur sie untereinander ohne Beyziehung und ausdrückliche Einstimmung des gesammten Volkes mit den Fürsten gehandelt haben.

Nirgend findet sich auch nur die mindestr Spur einer Uebertragung des Volkes an die Stände. Eben so wenig können diese ihr angebliches Repräsentationsrecht durch eine stillschweigende Uebertragung rechtfertigen.

„Die Stände, sagt Posse, haben ihre Ent„stehung, ihrem Eigenthum und den von diesem zu „entrichtenden Abgaben zu verdanken, ihr Recht er„streckt sich daher nicht über sein Fundament. Bey „dieser Klarheit seines Ursprungs ist es nicht mög„lich, auf Vermuthungen zu verfallen, und den „Landständen wegen eines stillschweigenden Auftra„ges ein allgemeines und positives Vertretungsrecht „der gesammten Unterthanen beylegen zu wollen. „Das Recht eines freyen Staatsbürgers mit seiner „Regierung unmittelbar in Verbindung zu stehen, „ihr unmittelbar seine Pflichten zu leisten, aber auch „sein Recht zu fodern, ist wahrlich ein so wichtiges „und unverletzliches Recht, daß man es nicht an „Andere, die ursprünglich ihr eigenes Intresse ver„treten, überlassen kann, um sich dadurch einer neu„en Art von Verbindlichkeit, die nach der deutschen „Verfassung nur durch freye Einwilligung entstehen „kann, auszusetzen. Man wird dieß auch um so „weniger bezweifeln können, wenn ich wiederhole daß „auf diesem Grundsatze die Existenz der Landstände „selbst beruht."

Die baierschen Stände können daher in der offenbar vorliegenden Ermangelung irgend einer ausdrücklichen oder stillschweigenden Uebertragung für nichts

weniger,

weniger, als für die Repräsentanten des gesammten baierschen Volkes betrachtet werden. Sie dafür anzusehen, wäre gerad so viel, als wenn man in irgend einem Rechtsstreite den Beklagten für den Vertreter des Klägers halten wollte, der doch aus der Natur des Streites dessen erklärter Gegner ist.

Eben dieses Gleichniß zwey streitender Parteyen macht die Implikanz der ständischen Repräsentation vollends recht anschaulich. Wie der Kläger und der Beklagte, eben so haben die heutigen Stände und die übrigen Landesunterthanen in Baiern ein entgegen gesetztes Interesse. Jene, auf ihre Privilegien und Exemptionen, auf die ottonische Handfeste, die weitern Freyheitsbriefe, ihre Bündnisse, die erklärte Landesfreyheit, die Landtagsverhandlungen u. s. w. immer und ewig trotzend, entziehen sich unter dem Scheine verjährter Rechtlichkeit fast allen Lasten des Staates; und diese, von keinen Exemtionen, Freybriefen, Bündnissen u. a. unterstützt, müßen allein alle Bürden des Landes, ohne nur merkliche Beyhülfe der Stände, auf ihren Schultern tragen.

Dieses entgegengesetzte Interesse macht die gefreyten Stände gerade so zu erklärten Gegnern der gemeinen ungefreyten Landesunterthanen, wie es irgend ein Beklagter gegen den Kläger nur immer seyn kann.

Die Privilegien und Exemptionen von Steuern und Auflagen sind nach dem einmal angenommenen, obschon unächten Begriffe die Grundlage der politi-

schen Existenz der Stände im Staate, und ihr charakteristisches Unterscheidungszeichen von den gemeinen Unterthanen. Alles liegt ihnen daher daran, diese ihre Privilegien, und mit selben ihre Existenz aufrecht zu erhalten, und sich den Versuchen, welche etwa der Fürst oder das Volk, zur Vernichtung ihrer Freyheiten, Einführung verhältnißmäßiger Gleichheit der Auflagen u. s. w. wagen würde, mit aller Macht zu widerstehen. Wer Vernünftiger kann nun die Stände bey dem Daseyn ihrer Freyheiten, noch für die Repräsentanten des ganzen Volkes ansehen? Und dennoch betrachtete man sie seit Jahrhunderten unter diesem falschen Begriffe, dennoch wurden ihre Verhandlungen mit dem Fürsten auf Landtägen, landschaftlichen Versammlungen u. s. w. für Verhandlungen des ganzen Volkes erklärt; dennoch wurde bey Steuerpostulaten, Einführung neuer Auflagen, als Aufschlag u. d. g. nur ihre Beystimmung erholt.

Daß sie auf diesen falschen Begriff einer vollständigen Repräsentation des ganzen Landes durch die Stände gegründeten Verhandlungen der Letztern ungiltig, und wenigst in Absicht des gemeinen Volkes von keiner verbindenden Kraft sind, ist übrigens aus dem bisher Gesagten genugsam bewiesen; noch mehrere Beweise darüber anzuführen, würde wider den Zweck der gegenwärtigen, und soll der Gegenstand einer besondern Abhandlung seyn. Ich werde mich hier bloß auf eine detaillirte Darstellung der Nachtheile einschränken,

welche dieser falsche Begriff dem Lande über den Hals gezogen hat.

## 8.

## Schädlichkeit der Landtagsabschlüsse.

Seit Entstehung der ständischen Freyheiten sind in Baiern vom Jahre 1514 bis 1669 in allem 33 Landtage gehalten worden. Bey allen herrschte der falsche Grundsatz, daß die Stände dabey alle übrigen Unterthanen zu vertreten hätten. Daher wurden nur jene dazu berufen, und diese davon ausgeschlossen. So ungiltig auch die Abschlüsse derselben in Absicht des gemeinen Mannes waren, so könnte man sie doch immer so gelten lassen, wenn nur nicht die Stände dabey ihr eigenes Interesse jenem der gemeinen Unterthanen vorgezogen, das Ihrige von Landtage zu Landtage immer mehr befestigt und erweitert, dagegen das der Unterthanen vernachläßigt, man darf sagen, zu unterdrücken gesucht hätten.

Nur diese waren die traurigen Resultate der Landtage. Auf keinem derselben wurden die Beschwerden der Unterthanen gegen die Stände auf's Tapet gebracht; und es konnten keine darauf gebracht werden, weil die Unterthanen keine Stimme, keinen Zutritt hatten. Nur Beschwerden der Stände (Gravamina statuum) sie mochten gegründet seyn oder nicht, waren

neben den Postulaten der Fürsten der Vorwurf der Berathschlagungen. Kam irgend eine Beschwerde zum Vorschein, die mitunter auch dem gemeinen Manne lästig fiel, so war es ehehin keine andere, als die die Stände eben so schwer wie den gemeinen Unterthanen drückte, oder sie wurde außer dem nur zum Scheine vorgebracht, äußerst nachläßig betrieben, und — nicht abgestellt. Ich fodere die Stände auf, nur eine einzige Beschwerde der Unterthanen anzuzeigen, und zu beweisen, die nicht zugleich sie mit betraf, und die auf ihr Betreiben bey irgend einem Landtage abgestellt worden ist. Wer Muse und Gelegenheit hat, die von verschiedenen Landtagen noch vorhandenen Akten zu lesen, wird mir nicht allein hierüber Beyfall geben, sondern auch meinen obigen Satz, daß die Stände immer nur ihr Interesse zu erweitern, jenes der Unterthanen aber zu unterdrücken getrachtet haben, bestättiget finden.

Kürze halber will ich hier nur die Landtagsverhandlungen von den Jahren 1541, 1543, 1593, 1605, 1612 und 1669 zum Beweise aufstellen. Beym Ersten dieser sechs Landtage bewilligten die Stände zur Abtragung der Türkenkriegskösten dem Landesherrn 300000 fl., wofür sie in zwey darauffolgenden Jahren zwey gemeine Landsteuren, jede zu 150000 fl. überhaupts angeschlagen, selbst einheben durften. Von irgend einem Beytrage aus der Stände eigenen Mitteln zu obiger Summe war damals keine Rede. Bey diesem Landtage sind also die Stände nicht nur frey

durchgekommen, sondern haben auch ihr nachmaliges jus collectandi gegründet. Beym Zweyten foderte der Landesfürst wegen des noch fortgedauerten Türkenkrieges und der daraus entstandenen Schuldenlast weitere 600000 fl.

Mit Steuern durft man damals das Land nicht so schnell hernehmen; und aus eigenen Mitteln wollten die Stände nicht Hülfe leisten. Sie erfanden also zur Entrichtung der verlangten Summe die nur den gemeinen Mann drückende Trankſteuer, nämlich den Aufschlag auf Wein, Meth und Bier, dessen Einbringung sie sich ebenfalls zueigneten. Beym Driten betrug eine ganze Landsteuer schon 335000 fl., wovon die Stände auf zwölf Jahre lang, jedes Jahr eine Ganze bewilligten, und mit Einschlusse 280000 fl. Aufschlagsgefälle jährlich 615000 fl. einnahmen, hievon zur fürstlichen Kammergutsbesserung 150000 fl., zur Reichshülfe 50000 fl., und zur Tilgung der Staatsschulden und Interessen 300000 fl. in die Ausgabe brachten, den Rest aber mit 115000 fl. theils auf Besoldungen und Diäten ihrer Verordneten, Beamten und Dienerschaft, Pensionen ihrer Wittwen u. a. verwendeten, theils in ihrer Vorrathskasse hinterlegten.

Statt daß also die Stände zu den Staatsbürden und Auflagen irgend Etwas beytrugen, erlangten sie vielmehr durch die nun einmal an sich gerissene Steuer- und Aufschlagseinhebung das reichhaltigste Erwerbungsmittel, sich und die Ihrigen aus dem Vermögen der armen Unterthanen zu mästen.

Beym Vierten obiger Landtage war die Noth sehr groß. Die hungarschen Aufrührer, vereint mit den Türken, droheten einen fürchterlichen Einfall in's deutsche Reich und das Vaterland. Die Gefahr war augenscheinlich, die Hülfe äußerst nothwendig und kostspielig. Der gemeine Unterthan war durch die Steuern, Aufschlag u. s. w. ohnehin schon schwer genug belegt. Der Hof stellte den Ständen das Unvermögen des armen Landmanns aufs deutlichste vor Augen; er machte verschiedene Vorschläge, wie ohne fernern Druck des Volkes Hülfe geschafft, wie ein Kriegsheer von 15000 Fußgängern, und 3000 Reitern aufgebracht, wo die zur Unterhaltung dieser Truppen erfoderliche Summe hergenommen werden könnte.

Nach langen und vielen Debaten ward endlich eine Anleihe von 500000 fl. bewilliget, nachdem der Herzog 250000 fl. aus eigenen Mitteln beyzutragen, und hiemit die erfoderliche Ergänzungssumma der Kriegsköften von 750000 fl. vollständig zu machen sich erklärt hatte.

Damit nun obige Anleihe neben den vorhin schon vorhandenen Staatsschulden wieder getilgt, und zugleich die Kammergutsbesserung, die Reichs- und Kreishülfe bestritten werden könnten, wurden vier Landsteuern, und zwey freywillige Ständeanlagen, im Falle aber diese noch nicht erklecken würden, noch eine halbe Landsteuer und eine halbe Ständeanlage in sechs aufeinander folgenden Jahren neben dem schon eingeführten Aufschlage einzubringen verwilliget.

Das Einzige, was die Stände bey so dringender Noth, so großer Gefahr zu den allgemeinen Staatsbürden beyzutragen vermocht werden konnten, waren also zwey, höchstens zwey eine halbe Ständeanlage, welche sie binnen sechs Jahren zu bezahlen hatten. Der Ritterstand durfte aber auch nicht einmal zu diesen Anlagen seinen geringen Betreff beytragen, weil er sich auf unausgesetztes Verlangen des Herzogs hatte bewegen lassen, 2000 Reiter zu stellen, die während des Krieges auf des Landes Kösten unterhalten wurden. Wenn man betrachtet, daß die übrigen 1000 Reiter und 15000 Mann Fußvolk größten Theils durch die Musterung aus dem Landvolke ausgehoben, und sogar auch die 2000 Mann der von den Rittern gestellten Reiterey aus ihren Unterthanskindern gepreßt worden sind; daß überdieß die gemeinen Unterthanen neben ihren übrigen Bürden und Auflagen noch sonderbar 4½ Steuer, der Prälaten- und Bürgerstand aber bey seiner Freyheit von der Musterung nur zwey, höchstens 2½ freywillige Anlage, und der Ritterstand gar nichts bezahlen müßen; daß ferner die Stände die freywilligen Ständeanlagen, den Aufschlag und die Steuern von ihren eigenen nicht nur, sondern sogar auch von den unmittelbaren landesherrlichen Unterthanen selbst einheben durften, und durch diese Behandlungsart ein beträchtliches für sich und die Ihrigen auf Besoldungen, Pensionen u.s.w. in Händen behielten: so wird man leicht begreifen, daß auch damals die ganze schwere Last dem gemeinen Manne auf dem Na-

cken lag, und die Landschaft zu deren Erleichterung so wenig beytrug, daß sie vielmehr noch ansehnliche Vortheile daraus zog, und dennoch sich mit ihren geringen unverhältnißmäßigen Beyträgen so gewaltig brüstete, als wenn sie zum Besten des Vaterlandes Wunder gewirkt hätte.

Das Resultat des fünften Landtages liegt in der Steuerinstruktion vom Jahre 1612 ohnehin vor Jedermanns Augen. Es wurden damals auf neun Jahre sechs ganze Landsteuern bewilligt, deren jedesmal in drey Jahren zwey eingebracht werden sollten. Die Stände bewilligten über dieß auf solche neun Jahre drey ganze, oder von drey Jahren zu drey Jahren allwegen eine Ständeanlage, jede zu 100000 fl. gerechnet, doch ihren Freyheiten ohne Abbruch.

Der durch den Reichsabschied und die Exekutionsordnung vom Jahre 1555 statt der bisherigen undisciplinirten Söldnermiliz zur Aufrechthaltung der allgemeinen Sicherheit und Landesdefension eingeführte beständige Reichs- und Kreissoldat hatte mittler Weile die Fürsten des deutschen Reiches zur öftern Einhebung der Steuern bemüßigt, wozu sie durch ebengedachte Exekutionsordnung ausdrücklich berechtiget, und zu deren verhältnißmäßigen Bezahlung alle der Reichsstände Unterthanen Geistliche und Weltliche, sie mochten exemt oder nicht exemt, gefreyt oder nicht gefreyt seyn, sohin nicht blos die gemeinen Unterthanen, sondern auch die Landstände ohne Unterschied verbindlich gemacht wurden.

Dieses Reichsgrundgesetz war augenscheinlich die Ursache, warum die baierschen Stände, bey den Landtagen von den Jahren 1605 und 1612 nicht ohne allen Beytrag zu den Steuern durchkommen konnten, sondern sich zu einem solchen unter dem Titel: freywilliger Ständeanlagen, bequemen mußten. Da aber in der Folge die Steuern und mit diesen auch die Ständeanlagen zur Unterhaltung des reichskonstitutionsmäßigen stehenden Kriegsheeres so anderer Landesbedürfnisse beynahe alle Jahre eingefodert, und in eine beständige Auflage umgestaltet zu werden begannen: so brachten es die Stände bey dem letzten Landtage vom Jahre 1669 dahin, daß ihre Anlagen, deren eine ganze bisher 100000 fl. betragen hatte, fürs Künftige auf 66000 fl. heruntergesetzt wurden.

Lauter Beweise, daß die Stände auf den Landtägen immer nur ihr eigenes Interesse besorgt, jenes der gemeinen Unterthanen aber zu unterdrücken gesucht, und es wirklich unterdrückt haben; daß folglich die Landtage dem Lande nicht nützlich, sondern höchst schädlich gewesen sind.

## 9.
## Schädlichkeit der alljährlicheu landschaftlichen Versammmlungen.

Eben so schädlich für das Land sind die alljährlichen landschaftlichen Versammlungen; und nur noch um desto schädlicher sind sie, da sie, wie die Landtage, nicht sehr selten wiederkehren, nicht wie diese manchmal halbe und ganze Jahrhunderte ausgesetzt, sondern periodisch alle Jahre gehalten werden, und nunmehr ein immerwährendes Daseyn haben.

Ihre Schädlichkeit äußert sich in der Benehmungsart bey ihren Verhandlungen, in dem irrigen Begriffe von ihrem Repräsentativcharakter, in der Wahl ungleicher Anzahl und Untüchtigkeit ihrer Mitglieder, in der Menge ihrer Subalternen, und in den ungeheuren Kösten, die sie alle Jahre verschlingen.

Die landschaftlichen Verordneten versammeln sich alle Jahre einmal ordentlich in München, wo ihnen die landesherrlichen Postulate vorgelegt werden. Diese sind gewöhnlich das vom Hofe verlangte Bedürfniß an Unterthanssteuern, und an Ständeanlagen, oder Prälaten= Ritter= und Bürgersteuern. Es wird hierüber, wie in einem Rechtshandel, ein ordentlicher Schriftenwechsel geführt, welcher gerade wie ein Vergleich zwischen zwey streitenden Theilen, sich endigt, nur mit dem Unterschiede, daß Jene das Meiste be-

zahlen müssen, welche nicht mit zur Unterhandlung gezogen worden sind.

Gemeiniglich erstreckt sich jetzt das landesherrliche Postulat auf vier, fünf, oder bey schweren Zeiten auch auf sechs ganze Landsteuern. Hierüber machen die Verordneten eben nicht viele Schwierigkeiten, und ordentlich werden alle Jahre vier ganze, sehr selten nur 3½ Landsteuern bewilliget. Werden auch manchmal gegen zu starke Belastung der Unterthanen Einwürfe von den Verordneten gemacht, so geschieht es sicher nicht so fast aus Liebe zu dem gemeinen Manne, als aus Furcht, es möchten ihre eigenen Unterthanen durch die landesherrlichen Auflagen zur Entrichtung der weit schwerern grundherrlichen Abgaben einiger Massen außer Stand gesetzt, sie also bemüßigt werden, diesen ihren Unterthanen mit Nachlässen an eigenen Foderungen unter die Arme zu greifen.

Wären indessen die Landsteuern allein der Gegenstand der landschaftlichen Versammlungen, so würden diese von keiner langen Dauer, und in wenigen Tagen, wenigst Wochen geendigt seyn. Die Berathschlagungen über die Postulate der Ständeanlagen, wenn sie nur ein Bischen über das Gewöhnliche hinausgehen, nehmen schon eine längere Zeit weg, und die Erfahrung hat bewiesen, daß eben deßwegen die Verordneten seit einigen Jahren alljährlich acht bis neun Monate beysammen gesessen, wo sie doch sonst im dritten, längstens vierten Monate auseinander gegan-

gen sind. Gewöhnlich bewilligten sonst die Stände, wenn vier ganze Landsteuern ausgeschrieben waren, zwey, sehr selten 2 Stände anlagen, deren eine ganze vor Abreißung des Innviertels von Baiern ohnehin nur 66000 fl., und eine ganze Ritteranlage gar nur 9000 fl. betrug, jetzt aber noch weniger beträgt. Bey dem dermaligen Reichskriege drang der Hof auf eine verhältnißmäßigere Beysteuer der Stände zu den so dringenden Staatsbedürfnissen; und nur erst nach vielen Debaten, nach langwührigen, kostspieligen Berathschlagungen der Verordneten, sogar erst nach Einberufung der Adjunkten, bequemte sich der Ritterstand, unter dem Titel freywilliger Beyträge, vier bis fünf Ritteranlagen, sohin etwa 18 bis etlich 20000 fl. mehr, als sonst zu bezahlen. War diese Kleinigkeit eines so prunkvollen Benehmens auch würdig? Was mag wohl dem Staate davon über die auf so langwührige Berathschlagungen erlaufenen Kösten noch übrig geblieben seyn?

Dieses ist ungefähr das Bild des Benehmens bey den alljährlichen Versammlungen der ganzen Landschaft, welche man das Universal zu nennen pflegt. Bey den geringern Versammlungen, die alle Jahre zweymal vom Oberlande zu München, und vom Unterlande zu Landshut gehalten, und die Vorraths- und Nachlaßkonvente genannt werden, bemerkt man ein ähnliches Benehmen. Eigenliebe, Gunst, Willkühr herrscht in ihren Handlungen. Die Geschäfte werden meist von kurzsichtigen, oft schmierigen Subalternen vorgearbei-

tet, und von den Ständen sehr oberflächlich ohne Einsicht, ohne gründliche Kenntniß abgethan.

Ueberhaupts werden alle landschaftliche Verhandlungen von dem Geiste der Vorliebe auf das eigene besondere Interesse der Stände geleitet. Das Wohl des ganzen Landes und der gemeinen Unterthanen kömmt nur dann in Betrachtung, wenn die Stände es in einzelnen Fällen von ihrem besondern Interesse unzertrennlich halten.

Außer diesen Fällen, die doch äußerst selten, manchmal in Jahrhunderten nicht eintreten, ist das Wohl des Landes, das sie doch immer im Munde führen, ein leerer Schall, mit dem sie den Unwissenden täuschen, und ihre wahren Absichten verdecken. Es ist aber auch nicht wohl anders möglich, da der Begriff von ihrer Repräsentation des ganzen Landes offenbar falsch ist, und da sie ihrer wahren Eigenschaft nach nur sich und ihres Gleichen vertreten.

Ich habe schon oben bewiesen, daß jede Repräsentation nur auf irgend eine vorausgegangene Uebertragung sich gründe; und daß das baiersche Volk seine Vertretung den Ständen weder ausdrücklich noch stillschweigend übertragen habe; daß also diese in keinem Betrachte die Repräsentanten des Volkes seyn können. So wenig sie aber auch diese sind, so uneigentlich werden sogar die landschaftlichen Verordneten und Mitglieder für die Repräsentanten ihrer Mitstände an-

gesehen. Man darf nur ihre Wahl betrachten, um sich von der Wahrheit dieses Satzes zu überzeugen.

Nicht die gesammten Stände, nicht jede der drey Gattungen der Stände, z. B. alle Prälaten, Ritter, und Städte, und Märkte insonderheit wählen ihre Repräsentanten, sondern die Wahl derselben ist ausschlüßig der gesammten Landschaftsverordnung vorbehalten, welche allein ohne Zuziehung der übrigen Stände, auf Abgang eines ihrer Mitglieder dessen Stelle durch die Wahl eines Neuen ersetzt. Daß bey diesen Wahlen statt Gemeingeist, Vaterlandsliebe, Unpartenlichkeit nur Eigennutz, Nepotismus, Bestechung. Kabale u.s.w. herrsche, braucht man demjenigen nicht zu erinnern, der Menschen kennt, die sich nun einmal auf eine gewisse Stufe von Beherrschung empor geschwungen haben. Stirbt ein landschaftliches Mitglied vom Stande der Prälaten, so haben bey Ersetzung seines Platzes die übrigen Prälaten des Landes nichts zu sagen. Die gesammte Landschaftsverordnung wählt den neuen Prälatensteuerer, und da dringt gemeiniglich nicht der Würdigste, sondern nur der durch, der in die Karte taugt, und der sich durch Heucheley, Geld u. a. die meisten Stimmen gesammelt hat. Stirbt ein Repräsentant der Ritterschaft, so hat dieser Verordnete einen Sohn, jener einen Neffen, der gerade aus der Schule kömmt, oder aus dem Reitstalle daher galopirt, oder aus dem H — hause heimschleicht. Diesen präsentirt er seinen Mitverordneten, und je nachdem er sich durch Ansehen, Empfehlungen u. a. die

Gunst derselben erschlichen hat, so wird der Bube plötzlich Vater des Vaterlandes, sey es auch, daß er nicht einmal ein erfoderliches Rittergut in demjenigen Rentamte besitzt, für welches er bey der Landschaft angestellt; denn man kauft halt geschwinde einen kleinen adelichen Sitz für ein paar tausend Gulden, um ihn etwa nur so lange zu behalten, bis man in der Landschaft eingerückt ist. Stirbt endlich ein Mitglied der Landschaft aus dem Bürgerstande, so hängt die Wahl des neuen Mitgliedes nicht von den Städten und Märkten ab, die es repräsentiren soll; und es werden diese bürgerlichen Repräsentanten immer nur aus den fünf Hauptstädten München, Landshut, Ingolstatt, Straubing und Burghausen, niemals aus den übrigen Städten und Märkten gewählt. Gunst, Nepotismus, Kabale leiten diese Wahlen gerade so, wie jene der übrigen zwey Stände, und es werden nicht selten die unwissendsten Dümmlinge den würdigsten Männern vorgezogen.

Wie so gar mißlich es mit der Repräsentation nicht etwa nur des ganzen Landes, von welchem die Stände gemäß ihrer Freyheiten ein völlig getrenntes besonderes Interesse haben, sondern sogar auch der drey Stände selbst aussehe, wo nicht das ganze Land, nicht einmal die Stände die Repräsentanten wählen, und wo überdieß nur die Bürger der Hauptstädte, nicht aber auch der übrigen Städte und Märkte für wahlfähig angesehen werden, kann Jedermann aus den angeführten landkündigen Thatsachen von selbst

leicht ermessen. So wenig auch durch obige Wahlen eine ächte Repräsentation bezweckt wird, noch um desto weniger darf man darauf rechnen, daß die solcher Gestalt gewählten landschaftlichen Verordneten bey ihren Verhandlungen ihr Augenmerk auf das Wohl des ganzen Landes, oder nur ihrer gesammten Mitstände richten werden, da es Manchem an den erfoderlichen Fähigkeiten und Kenntnissen gebricht, und die Meisten nur ihren eigenen Privatnutzen zu befördern suchen.

Man setze aber den Fall, daß Privatabsichten von den landschaftlichen Verhandlungen ganz entfernt sind, und nicht realisirt werden können: so weiß man doch, daß die Stände untereinander nicht ein durchaus gleiches, sondern in manchem Betrachte verschiedenes Interesse haben, welches je Einer gegen den Andern zu unterstützen, und daher dennoch nicht das allgemeine Wohl der gesammten Stände, sondern nur das Besondere seines Standes zu befördern sucht. So z. B. muß zu einer ganzen Ständeanlage der Prälatenstand 33000 fl., der Bürgerstand 24000 fl., der Ritterstand aber nur 9000 fl. bezahlen (*). Dieser Letztere hat also in Absicht der Ständeanlagen ein besonderes Interesse vor den übrigen zwey Ständen, und wird es auf jeden Fall aufrecht zu erhalten trachten. Dazu hat auch der Ritterstand die ganze Macht in Händen. Er besitzt bey den landschaftlichen Versammlungen gerade so viel Stimmen, als die übrigen zwey Stände

(*) Seit das Innviertel in k. k. Händen ist, noch weniger.

Stände miteinander, und da der Kanzler gemeiniglich ein Begüterter vom Ritterstande ist; da einige Verordnete vom Bürgerstande meist auch Rittergütter besitzen, oder wenigst in manchen Rücksichten von den Rittern abhangen: so ist die Majorität immer auf der Seite des Ritterstandes, und das Intresse der übrigen zwey Stände muß allemal, so wie das des ganzen Landes, jenem der Ritterschaft ausweichen.

Die Anzahl der landschaftlichen Verordneten, Adjunkten und Subalternen ist unglaublich. Zwanzig Verordnete, ein Kanzler, achtzehn Landsteuerer, vier Prälatensteuerer, acht Rittersteuerer, eine Menge Kanzleyverwandte, fünf Landaufschläger, fünf Steuerschreiber, mehrere Gränzaufschläger, und beynahe hundert Unteraufschläger, und andere Subalternen.

Einige Unteraufschläger ausgenommen, ziehen diese Landschaftsverwandte ungeheure Besoldungen, Ehrungen und Diäten, welche viele aus ihnen für Nichtsthun genießen, und dem Staate größten Theils erspart werden könnten, wenn die Landschaft das Jus collectandi nicht an sich gerissen hätte, sondern die Steuer- und Aufschlagsgefälle unmittelbar an die landesfürstlichen Kassen eingeschickt, und dort verrechnet werden müßten, statt daß sie nun drey und viermal durch die habsüchtigen Klauen der landschaftlichen Steuer- Aufschlags- und Kassenbeamten laufen, und großen Theils an den Wänsten dieser Geldegeln hangen bleiben. Was nun durch die so vielen oft ministermäßi-

gen Besoldungen, Diäten und Ehrungen des landschaftlichen Personals, und durch die willkührlichen Pensionen der Wittwen und Kinder landschaftlicher Verordneter und Diener den Staatsbedürfnissen unverantwortlich entzogen wird, erstreckt sich auf ungeheure Summen. Wir wollen nun auch sehen, was denn die Stände zu den Bedürfnissen des Staates beytragen, und ob es ihnen nicht wenigst in dieser Rücksicht verzeihlich seyn möchte, daß sie aus den Staatskassen so schwere Summen sich zueignen, nachdem bereits erwiesen ist, daß ihre Versammlungen, so wie überhaupts ihre Verfassung dem Staate nicht nützlich, sondern in jedem Betrachte höchst nachtheilig sey.

---

## 10.

## Steuern.

Wir haben bereits gehört, daß vor der ottonischen Handfeste Niemand von den allgemeinen Staatsbürden frey gewesen sey, sondern Jeder, wessen Standes er immer seyn mochte, seinen Betreff oder mit persönlichen Diensten, oder mit Gelde und Naturalien habe beytragen müßen, daß, wenn Beden und Steuern bewilligt und eingefodert wurden, sich Niemand von deren Bezahlung habe ausnehmen dürfen; daß durch die ottonische Handfeste die Stände in Niederbaiern von den künftigen Steuern und Beden sich losgekauft haben; daß nachmals die völlige Steuerfreyheit

auch auf die Stäude des Oberlandes, und endlich gar auf alle Unterthanen ausgedehnt worden sey, u. s. w.

Diese Steuerfreyheit, so oft sie auch immer von den Fürsten, und selbst von den deutschen Kaisern bestättigt worden seyn mochte, konnte aber von keiner Dauer seyn.

Nachdem die Heerbanns- und Lehenmilitz außer Uebung gekommen, und dagegen die Söldnermilitz, nachmals der besoldete Reichssoldat, und endlich gar die Reichsexekutions- und beständige Kreismilitz ein- eingeführt worden war, mußten ungeachtet der vormaligen bey den geänderten Umständen nicht mehr anwendbaren Freyheiten zu einem so kostspieligen Reichs- Kreis- und Landdefensionswesen die erfoderlichen Mittel nothwendig durch öftere Steureinhebungen herbey geschaft werden, die eben deßwegen nun nicht mehr so sellten, wie ehehin, sondern weit öfter eingehoben zu werden pflegten, und endlich gar in eine beständige, alle Jahre wiederkehrende Auflage ausarteten.

Schwer war es nun freylich für Jederman, daß aus den Steuern eine beständige, ewige Bürde erwuchs, die man sonst nur selten, nur in äußersten Nothfällen und nur auf vorläufiges Ansuchen des Fürsten hatte auf sich nehmen müßen. Aber die noch größern Uebel, die der Verfall der Heerbanns- Lehen- und Söldnermilitz, die daraus entstandenen unzähligen Privatfehden, das Faustrecht u. a. über ganz Deutschland fürchterlich ausbreiteten, und alles unter und über sich zu kehren droheten, waren eine weit drü-

ckendere Last für Deutschlands Völker, und um so schrecklicher waren sie, da gar Niemand bey seinem Heerde und Eigenthum vor Raub und Mord sicher war.

Aus zwey Uebeln mußte man daher das gelindere wählen. Innerlichen und äußerlichen Frieden im ganzen Reiche herzustellen, und für ewige Zeiten zu sichern, versammelten sich alle deutsche Reichsstände, im Jahre 1555, und machten einstimmig mit dem Kaiser ein ewig dauerndes, unveränderliches, undispensirliches Reichsgrundgesetz durch den solch jährigen Reichsabschied, und die Reichsexekutionsordnung, worinn zur beständigen Erhaltung des Friedens von Innen, und Friedens von Außen die bisherige undisciplinirte Söldnermilitz in ein disciplinirtes beständiges Reichs- und Kreismilitär umgestaltet, und den sämmtlichen unmittelbaren Reichsständen das Recht eingeräumt wurde, zu dessen Unterhaltung, „ihre Unterthanen, „Geistlich und Weltlich, sie seyn exemt oder nicht, „exemt, gefreyt oder nicht gefreyt, mit Steuern zu „belegen u. s. w."

Auf dieses durch die fernern Reichsabschiede von den Jahren 1559, 1566, 1570, 1576, 1582, 1594 und 1654 bestättigte Reichsgrundgesetz gründet sich das Recht der unmittelbaren Reichstände, und unter diesen auch der Landesfürsten in Baiern von allen ihren Unterthanen ohne Ausnahme, sie mögen gefreyte Landstände oder ungefreyte Leute seyn, die Steuern nach dem Verhältnisse ihrer Besitzungen und Einkünfte zu fodern.

Die vormaligen Steuerfreyheiten, sie mögen auf welch immer für eine Art erworben, und so oft, und von wem immer bestättigt worden seyn, sind daher durch dieses Reichsgrundgesetz ganz aufgehoben.

Gleichwohl wußten sich die baierschen Landstände dadurch, daß sie die gemeinen Unterthanen von den Landtagen und landschaftlichen Versammlungen ausschlossen, bis jetzther bey der vorigen Steuerfreyheit beynahe ganz zu erhalten, und die fast völlige Bürde der Steuern auf den gemeinen Mann hinum zu legen.

So gut die Stände durch die ottonische Handfeste, und die nachgefolgten Freybriefe die Steuerfreyheit erlangt hatten; eben so gut ward solche auch auf alle Unterthanen ausgedehnt.

Ist nun aber obigen Reichsgrundgesetzes wegen die Steuerfreyheit der gemeinen Unterthanen von keiner Kraft mehr, aus welchem Grunde dürfen wohl die Stände allein diese aufgehobene Frehheit jetzt noch geltend machen? Und dennoch geschieht es noch immer?

Seit sehr langen Zeiten wurden alle Jahre zwey, drey, vier, manchmal auch noch mehrere Landsteuern ausgeschrieben. Man betrachtete sie mit Rechte für eine Schuldigkeit, uud es fiel Niemanden ein, diese Steuern für freywillige Gaben, und die gemeinen Unterthanen für steuerfrey anzusehen, oder in irgend einem Steuermandate zu erklären.

Die Stände bewilligten gemeiniglich an Ständesteuern, deren Betrag doch in gar keinem Verhältnisse

mit jenem der gemeinen Unterthanen stehet, nur die Hälfte der Landsteuern, z. B. wenn vier Landsteuern ausgeschrieben wurden, zwey Ständesteuern, und dieß allemal nur unter dem Namen freywilliger Anlagen, und mit dem ausdrücklichen Vorbehalte, daß es ihren Steuerfreyheiten unabbrüchig seyn sollte.

Schon im Jahre 1593 betrug eine ganze Landsteuer 335000 fl. Seit der Steuerinstruktion vom Jahre 1612, und der Revision vom Jahre 1721 muß sich dieser Betrag um ein zeimliches vermehrt haben. (*) Baron von Kreitmaier giebt zwar in seinem baierschen Staatsrechte eine einfache Landsteuer nur auf 300000 fl. an. Vermuthlich hat er in dieser Angabe auf die Nachlässe, welche man verunglückten Unterthanen machen muß, Rücksicht genommen.

Wenn man auch bey dieser gewiß zu geringen Angabe stehen bleibt, so bezahlen die gemeinen Unterthanen in einem Jahre, wo, wie meistens, vier Landsteuern ausgeschrieben sind, wenigst schon eine Summe von 1200000 fl., welche Summe durch die Grund-Herrengült, Kapitals- und Widumsteuern noch um ein sehr Großes vermehrt wird.

Alle drey Stände miteinander reichen seit dem letzten Landtage zu einer ganzen Ständeanlage 66000 fl.

(*) Daß die Angabe des Freyherrn von Kreitmaiers wenigst um zwey fünftel Theil zu gering sey, läßt sich daraus abnehmen, daß öffentlichen Nachrichten zufolge nach dem landschaftlichen Steuerfuße eine ganze Landsteuer 505575 fl. beträgt.

gemeiniglich also, wenn die Unterthanen vier Steuern bezahlen müßen, nur 132000 fl., an Grund Herrengült = und Kapitalssteuern aber gar nichts, obschon sie bey weitem die meisten einschichtigen Grundunterthanen, Gülten und Kapitalien besitzen (*)

Schon hiedurch ist das allzugeringe Verhältniß zwischen Land = und Ständesteuern einleuchtend, noch um desto auffallender wird es, wenn man sich erinnert, daß der Ritterstand zu einer ganzen Ritteranlage gar nur 9000 fl., — nach abgerissenem Innviertel noch weniger — und da die gemeinen Unterthanen vier ganze Landsteuern mit wenigst 1200000 fl. erlegen, gemeiniglich höchstens 18000 fl., sohin beynahe den 67sten Theil nur bezahlen dürfe, wo doch eben die-

(*) Einem alten Berichte der baierschen Prälaten gegen das allererste baiersche Amortizacionsgesetz zu Folge, hatte damals der Prälatenstand in ganz Baiern 250 Fundationshofmärkte, weitere 80 Hofmärkte, welche von dem Ritter- auf den Prälatenstand gekommen waren, und beyläufig 30 Sitze und Sedelhöfe, in allem aber mit Einschlusse der auswärtigen Stifter und Klöster bey 11000 Unterthanen, und mußte zu einer ganzen Prälatensteuer 33000 fl. bezahlen, ohne Einrechnung der Steuern, welche die gemeine Priesterschaft und die auswärtigen Stifter und Klöster reichen mußten. Der Bürgerstand hatte damals 16724 Bürger und Unterthanen, und eine ganze Bürgersteuer betrug 26000 fl. Der Ritterstand endlich besaß über 900 Hofmärkte, 224 Sitze und Sedelhöfe, und über 33000 Unterthanen. Er reichte zu einer ganzen Rittersteuer 8000 fl., wozu die übrigen Stände von den aus der Ritterschaft an sie gekommenen Gütern ihren Betreff auch beytragen mußten.

ser Ritterstand weit mehrere Güter und Einkünfte, als die übrigen zwey Stände miteinander, und sicher den 8ten Theil so viel besitzt, als was die gemeinen Unterthanen inne haben, die doch davon noch andere schwere Landes- und grundherrliche Bürden tragen müssen, von denen allen die Ritter gänzlich frey sind, dabey an der Quelle der Einnahmen sitzen, und durch ihre Repräsentanten von den landschaftlichen Gefällen wieder weit mehr an sich reißen, als was sie alle miteinander bezahlen.

Den so erstaunenswürdigen geringen Betrag der Rittersteuern hat man bisher mit dem Personaldienste entschuldiget, welchen der Adel in Kriegs- und Friedenszeiten leistet. Diese Entschuldigung war in den Perioden der Heerbanns- und Lehenmilitz, wo der Adel unentgeltliche Staats- und Kriegsdienste leisten mußte, allerdings gültig; heut zu Tage hat sie ihren ehemaligen Werth schon längst verlohren. Man nenne den Edeln, der so viel Vaterlandsliebe besitzt, jetzt unentgeltlich dem Staate im Frieden und Kriege zu dienen, sich die Bedürfnisse hiezu selbst anzuschaffen u. s. w. Nur Aemter und Stellen, mit guten Besoldungen und Einkünften verbunden, sind die Gegenstände ihres Bestrebens, und diese wissen sie unterstützt von ihren Hoftanten und Onkeln andern würdigen Männern vom gemeinen Stande fast immer wegzuschnappen, unbesorgt, ob sie die hiezu erfoderlichen Eigenschaften und Fähigkeiten auch besitzen oder nicht. Mit den persönlichen Kriegsdiensten darf sich der Adel eben so wenig

entschuldigen. Statt daß er sie, wie ehemals, unentgeltlich leistete, bekleidet er die einträglichsten Chargen; höchst selten macht ein adelicher Jüngling gemeine Dienste, und wenn er auch ein paar Jährchen darinn ausgehalten hat, so avancirt er auf den Oberofficier, und läßt gemeiniglich den würdigern verdienstvollern alten Krieger vom niedrigen Stande hinter sich. Kriegs- und Staatsdienste sind daher heut zu Tage nicht nur keine Entschuldigung mehr in Rücksicht der zu mindernden Auflagen für den Adel, sondern sie sind ihm vielmehr neue Erwerbungsmittel, in Rücksicht deren seine Auflagen eher gehöhert, als verringert werden sollten.

Wenn der Adel wegen der persönlichen Kriegsdienste eine Steuerminderung verdient, so verdient sie der gemeine Mann gewiß weit mehr. Aus diesem besteht heut zu Tage die ganze Stärke der Kriegsheere. Sie werden durch Werbungen, bey Kriegszeiten aber größten Theils durch Rekrutenaushebungen aus den Söhnen der gemeinen Unterthanen zusammengebracht. Der gemeine Bauerssohn, den der Vater beym Pfluge bedarf, muß dann fort in den Krieg, und für täglich 5 Kreuzer und ein Stück schwarzes Brod sich todt schießen lassen, indessen der adeliche Officier eine gute Gage zieht, und manchmal es schon lange genießt, ehe er noch dienstfähig wird.

Alles dieses mag hinlänglich seyn, um anschaulich dargestellt zu haben, daß die Steuerreichnisse der Stände mit jenen der gemeinen Unterthanen in gar kei-

nem Verhältniße stehen, und daß, weil alle vormalige Steuerfreyheiten durch ein allgemeines Reichsgrundgesetz aufgehoben sind, künftig eine ächte verhältnißmäßige Gleichheit der Steuern zwischen den Ständen und gemeinen Unterthanen eingeführt werden müße.

II.

## Aufschlag.

Die erste Idee der Tranksteuer, die man in Baiern Aufschlag nennt, hat irgend ein durchtriebener Kammeralist ausgeheckt, ders vielleicht mit seinem Fürsten herzlich gut, und mit den Unterthanen eben auch so gar übel nicht meynte, der aber bey allem dem doch zu kurzsichtig war, die unzählbaren Uebel voraus zu sehen, die diese neue Auflage dem gemeinen Manne über den Hals ziehen würde. Wahrscheinlich dachte er so: Bey den veränderten Umständen, bey dem Verfalle des Heerbanns- und Lehenfolge, bey der Nothwendigkeit besoldeter Kriegsheere u. a. werden die Staats- und Kriegsbedürfnisse immer größer; die vormals nur selten, nur in äußersten Nothfällen bewilligten Beden und Steuern werden in der Folge bey ihrer Einfoderung Widerwillen, und manchmal sogar Widersetzlichkeit beym Volke veranlassen. Schon der Name dieser Auflage ist, zumal jetzt, wo sie in eine Gewöhnliche auszuarten anfängt, verhaßt. Man muß

also ihre Wiederkehr durch eine andere minder fühlbare und weniger verabscheute Auflage so selten als möglich zu machen suchen; und hiezu scheint kein schicklichers Mittel zu seyn, als ein mäßiger Aufschlag auf die Getränkte. Wenn auch gleich der Eymer Wein, Bier, Meth u. s. w. um etliche Pfenninge theurer als sonst ist, darüber kann und wird sich Niemand aufhalten. Kein Mensch wird hiedurch Druck empfinden, und dennoch den Bedürfnissen des Staates sowohl, als der zu oftmaligen Erhebung der verhaßten Steuern abgeholfen seyn.

Diese Idee, auf so einleuchtende Gründe gestützt, fand bey manchen deutschen Höfen Eingang, und ward von den baierschen Ständen begierig aufgehaschet, als auf einem im Jahre 1543 zu Landshut gehaltenen Landtage das Land 600000 fl. Schulden zu bezahlen übernehmen sollte.

Zur Abstoßung dieser Summe bewilligten die Stände zum erstenmale den Aufschlag, und zwar auf jeden Münchner Eymer ein- und durchgehenden Meth und Wein einen Schilling Pfenninge, auf jeden Eymer baierischen Landwein im Lande 10 Pfenninge, und wenn er aus dem Lande geführt würde, 15 Pfenninge, und auf jeden Eymer Bier, welches ein- und ausgeführt würde, zwey Kreuzer. Niemand, sogar nicht der Hof, ward von diesem Aufschlage befreyt, die Stände aber erhielten die Befugniß, ihn einzubringen, welche sie, bis auf diese Stunde beyzubehalten, weislich verstanden.

Diese neue Auflage war nun anfänglich gewiß sehr klein, und dem Volke fast unmerkbar, auch dann da sie im Jahre 1565 verdoppelt worden war, empfand man sie nicht viel, und dennoch ertrug sie schon damals nach Zeugniß der Landtagsakten vom Jahre 1593 ein Jahre in das andere 280000 fl. Wie oft und wie sehr zeither der Aufschlag gehöhert worden sey, will ich nicht weiter detailiern, sondern verweise meinen Leser auf die dießfalsigen Mandaten, wo er auch finden wird, daß jetzt der Aufschlag von jeder Gattung Getränkes wenigst fünfzehnmal höher, als er anfänglich war, und von jedem Eymer des braunen Verschleißbieres allein schon mit Inbegriffe des neuen im Jahre 1777 eingeführten Bierpfenninges 1 fl. 17 kr. 1 hl. sey (*).

Hat der Aufschlag schon in den Jahren 1565 bis 1593, wo er nicht den siebenten Theil des Jetzigen einbrachte, 280000 fl. getragen, so sollte er dermal ohne Einreichung des erst im Jahre 1634 aufgekommenen Fleischaufschlages zur Bezahlung der Staatsschulden jährlich beynahe zwey Millionen Ausbeute geben, wenn er je richtig erhoben und verrechnet wird. Freylich trägt er auch dermal noch viel weniger ein, weil der inländische Bieraufschlag des Unterschleifes und vieler anderer Inkonvenienzen wegen nicht mehr nach der Instruktion, sondern schon lange nach der Komposition eingebracht, auf diese letzte Art aber bey wel-

(*) Die herrschaftlichen Brauhäuser bezahlen etwas weniger.

tem nicht so hoch getrieben werden kann. Wenn indessen schon der Staat durch diese Gattung Auflage dasjenige nicht erhält, was er erhalten sollte, so muß doch das Volk, welches die veraufschlägten Getränke genießet, immer noch den völligen Aufschlag, und ganz gewiß die jährlichen 2 Millionen, eine Summe, die mehr als 3 bis 4 ganze Landsteuern beträgt, bezahlen, weil der Aufschlag nicht etwa nach der Komposition, sondern nach der Instruktion schon auf den Satz und den Preis der Getränke geschlagen ist, folglich von den Bräuern u. s. w. bey einem Häller eingenommen wird.

Schon das ist ein großer staatswirthschaftlicher Fehler, daß eine nunmehr so schwere, die verhaßten Steuern selbst übersteigende Auflage, wie der Aufschlag ist, bey weitem nicht ganz in die geeignete Staatskassa einfließt, sondern auf den unzähligen Kanälen während des Zuflusses grossen Theils versiegt(*). Aber dieses ist nicht das einzige Uebel, weit mehrere zog der Aufschlag nach sich.

(*) Bey Wiedereinführung des vierten Bierpfennings im Jahre 1777 ward dieser überhaupts auf jährliche 150000 fl. angeschlagen. Nach dieser Angabe erhält also der Staat zur Tilgung der Schulden an Bieraufschlagsgefällen auch mit Einrechnung des vierten Bierpfennings alle Jahre ungefähr 600000 fl., sohin den dritten Theil dessen, was das Land an die Brauer, und brauende Stände hiefür wirklich bezahlen muß, wenn man auch die Erträgniß des Wein- und Fleischaufschlages auf die gewiß zu große Summe von 200000 fl. ansetzen, und von obigen zwey Millionen abrechnen will.

Das Brauwesen war von jeher ein sehr reichhaltiges Erwerbungsmittel, seit nicht Jedermann sich seinen Haustrunk selbst mehr braute, sondern von Andern zu kaufen anfieng. Der Aufschlag schuf jenen, welche Bier brauen dürfen, einen noch weit ergiebigern Zweig des Reichthumes, sobald er nicht mehr nach der Instruktion, sondern nach der Komposition eingebracht zu werden begann. Bey der Komposition gab jeder Brauer oder brauende Stand seinen Bierverschleiß so gering als möglich an, und bestrebte sich doch, seinen Verschleiß so hoch als möglich zu betreiben. Durch jenes erhielt er eine sehr geringe Aufschlagskomposition, und durch dieses freye Hand, von dem höhern Verschleiße den Aufschlag sich völlig zuzueignen (*).

Hiedurch wird nun das gemeine Volk, und Jeder, der nicht selbst zu brauen berechtigt ist, sogar von denjenigen, die dem Staate das Meiste zu kontribuiren verbunden wären, selbst auf die unverantwortlichste Art in Kontribution gesetzt, einer Seits, weil ein großer Theil des nur zur Tilgung der Staatsschulden bewilligten Aufschlages nicht zu diesem Zwecke verwendet, sondern gerade von Jenen, die ehehin schon genugsamen

(*) Durch geringe Bieraufschlagskompositionen und großen Bierverschleiß zeichnen sich manche adeliche brauende Stände vorzüglich aus. Die Meisten aus ihnen reichen jährlich kaum den sechsten, einige gar kaum den achten Theil dessen zur Komposition, was sie treffen würde, wenn sie den Aufschlag nach der Instruktion bezahlen müßten.

Gewinnst von ihrem erzeigten Biere ziehen, zur eigenen Bereicherung in Händen behalten wird; anderer Seits, weil darum, daß nicht der ganze Aufschlag in die geeignete Kassa fällt, selber weit höher seyn, und eingebracht werden muß, als er im umgekehrten Falle seyn, und eingebracht werden dürfte.

Nachdem ferner der Aufschlag einmal in eine beständige fortdauernde Auflage ausgeartet, man von der Unthunlichkeit der instruktionsmäßigen Einbringung überzeigt, und zur Komposition bemüßigt war, eröffnete sich für die Brauer, und besonders für die brauenden Stände ein noch viel weiteres Feld zu gewinnsüchtigen Spekulationen.

Diese Letztere, gereitzt von den Vortheilen, die das Bierbrauen für sich allein schon den Unternehmern verschafft, und noch mehr von den weit größern Vortheilen aufgefrischt, die aus einer geringen Aufschlags-kompsition entspringen, erdachten unzählige Mittel, ihre Kassen auf Kösten des Staats, der Land- und bürgerlichen Brauer und des gemeinen Mannes zu füllen.

Viele Stände, besonders vom Adel, welche vorhin keine Braugerechtigkeit hatten, wußten sich auf verschiedene Arten neue zu erwerben, diese und die schon mit ältern Braurechten versehenen Stände zwangen gegen die natürliche und bürgerliche Freyheit ihre Wirthe, ihr Verschleißbier bey ihren Brauhäusern abzunehmen, erhoben diesen widernatürlichen Zwang in ein ordentliches Recht, und verschafften sich durch ver-

schiedentliche Austauschungen so viele Zwang - oder Nothwirthe, als es nur immer möglich war. Dadurch hatten sie sich eines großen Absatzes ihres Bieres versichert, und nicht nöthig, um dessen Beybehaltung durch Erzeigung eines guten Getränkes zu sorgen, weil ihre Nothwirthe ihr Bier ablangen müßen, es möge schlecht oder gut seyn.

Daher kömmts, daß das sonst so berühmte baiersche Bier, so theuer es auch ist, seither immer schlechter, und dem armen gemeinen Manne, dessen einzige Labung nach schweren Arbeiten ein Trunk guten Biers seyn sollte, sein Pfenning so selten mehr vergolten wird (*).

Wer alles dieses mit unbefangenem Gemüthe überlegt, der wird von der Schädlichkeit des Aufschlages, und von der dringendsten Nothwendigkeit überzeugt seyn, daß der Staat auf schleunige Mittel denke, diese nur die ärmste Menschenklasse allein drückende nicht halb in die geeigneten Kassen fließende, und nur die Beutel habsüchtiger Spekulanten füllende Auflage aufzuheben, dagegen ihr eine andere, minder beschwerliche, dem Staate richtig zukommende, und verhältnißmäßiger Ausgetheilte unterzustellen.

(*) Wer hievon noch mehr wissen will, der lese den dritten Theil des Unterrichts eines alten Beamten.

12. Schäd-

## 12.

## Schädlichkeit des ständischen Umlegungs- und Einhebungsrechtes der Steuern und Aufschläge.

(jus collectandi & ſubcollectandi).

Ich habe ſchon oben gezeigt, wann und wie die baierſchen Landſtände das Recht, die Steuern auf die unmittelbar landesherrlichen ſowohl als ihre eigenen Unterthanen umlegen, und dieſe ſo wie die Aufſchläge ſelbſt einheben zu dürfen, an ſich gebracht haben. Hier muß ich alſo auch noch von der Schädlichkeit dieſes Rechtes ein paar Worte ſprechen.

Dieſe äußert ſich in der Art der Umlegung und Einhebung der Steuern und des Aufſchlages, und in den ungeheuren Summen, welche durch dieſes Recht dem Staate entzogen werden. Gleichwie die Einhebung und Einfoderung der Steuern von allen ſowohl gefreyten als ungefreyten Landesunterthanen nur von den Landſtänden allein ohne Mitwirkung der Landesherrſchaft beſorgt wird, und dieſe deßfalls mit der exekutiven Gewalt und der Macht begabt ſind, nach ihrem Gutbefinden auch Nachläſſe zu bewilligen; eben ſo haben ſie das ausſchließende Recht, die Steuern auf alle Unterthanen umzulegen. Das Sonderbarſte bey dieſem Rechte iſt, daß ſogar nicht einmal die unmittelbaren landesfürſtlichen Grund- und Jurisdiktionsunter-

thanen von der Landesherrschaft, sondern nur von den landschaftlichen Landsteuerern, die Unterthanen der Stände, als der Prälaten und Edeln, aber von diesen ihren Herren selbst mit den Steuern belegt werden dürfen.

Daher die erstaunenswürdige Ungleichheit der Steuern zwischen landesfürstlichen und ständischen Unterthanen. Es giebt landesherrliche Unterthanen, welche zwanzig und noch mehrere Gulden zu einer ganzen Landsteuer bezahlen müßen, wo hingegen Ständische, welche Güter von der nämlichen oder noch bessern Eigenschaft und Größe besitzen, manchmal nur 4, 5 oder 6 fl. reichen dürfen. Die Ursache dieser Verschiedenheit ist, weil bey der Steuerbelegung der Landesfürst nichts zu sagen hat, und die Landsteuer in Belegung der landesherrlichen Unterthanen nach aller Strenge verfahren, die Stände aber bey der Belegung ihrer eigenen Unterthanen immer vorzüglich auf ihren eigenen Vortheil bedacht sind, und die Steuern so gering als möglich auflegen, um ihre selbstige grundherrliche Foderungen, die doch immer den landesherrlichen ausweichen sollten, desto höher spannen zu können.

Aus dem nemlichen Grunde erlangen die ständischen vor den landesherrlichen Unterthanen in Steuernachlässen, Freyjahren u. s. w. meist ansehnliche Vorzüge, und je nachdem ein Stand bey der Landschaft Macht und Ansehen besitzt, weiß er seinen Unterthanen auch oft übertriebene Erleichterung zu verschaffen, die er aber sehr wirthschaftlich wieder zu seinem eige-

nen Vortheil zu verwenden versteht, indessen die landesfürstlichen Unterthanen, von keinen Patronen und Fürsprechern unterstützt, meist nur erwarten müßen, was ihnen ein frostiger, bey fremden Unglücke unempfindlicher Steuerbeamter zum Nachlasse begutachten, und die landschaftliche Verordnungen in guter oder böser Laune vergünstigen wird.

Die Belegung des Aufschlages ist ebenfalls ein ausschließendes Geschäft der Landstände. Seitdem der Bieraufschlag durchaus nach der Komposition eingehoben wird, ist eine sehr große Ungleichheit in den Kompositionen. Wer Einfluß, Patronen oder Verwandte bey der Landschaft hat, erhält eine sehr geringe Komposition, sey es auch, daß sein großer Verschleiß aller Welt bekannt ist. Dagegen werden Jene, denen es an Unterstützung u. s. w. mangelt, so hoch als möglich hinaufgetrieben; diese sind aber meist nur die ohnehin wenigen zum Theile nicht sehr vermöglichen Landbrauer, und die bürgerlichen Brauer in Städten und Märkten, die doch weit eher, als die nun immer sich mehr anhäufenden und ihren Verschleiß erweiternden Stände, welche nicht, wie die Land- und bürgerlichen Brauer von ihren Gewerben leben müßen, Rücksicht verdienten.

Daß die landschaftlichen Versammlung und Beamten ungeheure unnöthige Summen dem Lande kosten, habe ich bereits gesagt, nur muß ich noch hinzusetzen, daß durch das ständische Jus collectandi dem Staate noch weit größere entzogen werden, weil die

Stånde bey der Steuerumlegung auf ihre Unterthanen, und den Aufschlagskompositionen von ihren Brauhäußern, nur auf ihren eigenen Vortheil sehen, und jenen des Staates offenbar hintansetzen.

Die dringendste Noth erfodert es daher, daß der Landesfürst, dieses von den Ständen so lang usurpirte und misbrauchte Recht wieder zurücke nehme, und durch seine ohnehin aufgestellte Kammeralbeamte richtiger und minder kostspielig besorgen lasse.

## 13.

## Hofanlagen.

Die Anlagen in Baiern werden zwar nicht von den Landständen, sondern als Kammeralgefälle von der Landesherrschaft selbst durch ihre Beamten eingebracht, und unmittelbar auch zur Hofkammer verrechnet. Weil sie aber allgemeine Auflagen sind, von denen sich die Stände wie von den Steuern loszumachen wußten: so ist es nothwendig auch hievon ein paar Worte zu sprechen. Sie sind theils noch ein Ueberbleibsel von den in den Perioden der Heerbanns- und Lehenmilitz üblich gewesenen Auflagen, theils sind sie seither wegen immer grösser angewachsenen Staatsbedürfnissen, und der Unzulänglichkeit der Steuern eingeführt worden. Unter jene gehören die Ordinar- und Jagdscharwerks, Fou-

rage= und Vorspannanlagen, unter diese die Servis= Herdstätte = Monat = Rekruten = u. a. Anlagen.

Zu Zeiten der Heerbanns=und Lehenmiliz mußten alle gemeine Landesunterthanen die Heerbannsfolge so= wohl in Kriegszeiten als bey Jagden auf die wilden Thiere mit Frohnen leisten, und in Friedenszeiten da= für den Königspfenning u. a. entrichten, welche Aufla= gen man Angarien nannte. Das heutige Surrogat davon sind die Ordinarscharwerks = und Jagdschar= werksanlage, welche aber dem Landesfürsten nur mehr seine gerichtischen und kastenämtischen Unterthanen be= zahlen, nachdem die Stände durch die ottonische Hand= feste u. s. w. die Jurisdiktion über ihre Grunduntertha= nen an sich gebracht, hiedurch sich auch die Ordi= nar = und Jagdscharwerke zugeeignet, und dem Landes= fürsten eines der ergiebigsten Gefälle entzogen hatten.

Die Fouragelieferung (Fodrum) und die Vorspann (Paraveredi) waren in den ältern Zeiten ebenfalls Auf= lagen aller gemeinen ansäßigen Landesunterthanen, in= dem sie zu Kriegszeiten die Hand = und Pferdefrohnen verrichten mußten. Diesen sind heut zu Tage die Fou= rage= und Vorspannanlagen untergestellt, welche zwar alle gemeine Landesunterthanen nach dem Hoffuße mit jährliche 8 fl. 15 kr. bezahlen müßen (*), wovon aber

(*) Wenn die Angabe richtig ist, daß Baiern in allem 32000 Höfe enthält: so beträgt diese Auflage jährlich 264000 fl., und würde sicher noch ein weit Mehrers einbringen, wenn auch die Stände verhältnißmäßig daran zahlen müßten.

die gefreyten Stände völlig frey sind. Diese Freyheit läuft gerade wider Recht und Billigkeit, und gründet sich nicht einmal auf irgend ein Privilegium. Freylich durften in den Zeiten der Heerbanns- und Lehenmilitz die Stände kein Futter liefern, und keine Vorspann verrichten. Sie mußten aber dagegen mit ungleich größerer Beschwerlichkeit die persönlichen unentgeltlichen Hof- und Kriegsdienste leisten, von denen sie nun ganz frey sind, und für die sie, wenn sie sie leisten, reichlich bezahlt werden. Ist es also nicht die auffallendste Ungerechtigkeit, daß sie bey ihrer dermaligen gänzlichen Freyheit von unentgeltlichen Kriegsdiensten die ganze schwere Last des Kriegswesens auf den gemeinen Mann allein hinüber wälzen, und noch obendarein, pochend auf den sogenannten großen Gerichtskauf, die Schaarwerke ihrer Unterthanen zum Nachtheile des Fürsten sich zueignen?

Die Bequartirung der Kriegsvölker war von jeher eine Bürde der Städtebewohner. Es ist also auch billig, daß diese allein die derselben untergestellte Servisanlage tragen sollen, unbillig hingegen, daß sie nur von dem gemeinen Bürger, und nicht auch von den in Städten und Markten mit Häusern versehenen Ständen eingefodert wird.

Die Herdstätteanlage ist auf jeden Herd mit jährlich 25 kr. geschlagen, ward einige Jahre her doppelt eingebracht, ist aber nun wieder aufs Einfache heruntergesetzt. Diese Anlage muß jede Familie, die einen eigenen Herd hat, sie mag in eigenen Häusern,

oder in Zinsen wohnen, bezahlen; nur allein sind hie-von die Geistlichen, die adelichen Schlösser auf dem Lande sammt ihren Nebengebäuden, und jene arme Familien, welche vom gemeinen Almosen leben, befreyt. Aus welchem hinreichenden Beweggrunde gerade die Geistlichkeit und der Adel diese Freyheit habe erwerben können, ist mir unerklärbar. Ich glaube, der Prälaten- und Ritterstand, jener auf die übel verstandene Immunität, und dieser auf seine unächt ausgelegte Freyheiten trotzend, werden sich der Einführung dieser Auflage mächtig widersetzt, und der Hof werde nachgegeben haben.

Indessen scheint es auch noch immer mit den Regeln der vertheilenden Gerechtigkeit nicht allerdings vereinbarlich zu seyn, daß der arme gemeine Mann, der von der schweren Händearbeit kümmerlich lebt, und die schlechteste Kost, manchmal sogar nur eine elende ungeschmalzene Wassersuppe zu kochen hat, eben so viel oder wohl noch mehr bezahlen muß, als der reiche Edelmann, der prächtig speiset, und die herrlichsten Gastmahle giebt.

Die Rekrutenanlage ist das Surrogat der Militärsauswahl. Diese muß nur der freyte Landmann vom Hofe mit 3 fl. bezahlen.

Der Adel giebt hiefür nichts, obschon er allein sie tragen sollte, weil er nach seiner ursprünglichen Bestimmung zu den Kriegsdiensten verbunden, und der gemeine Mann hiezu sogar unfähig war.

Allein auch diese Last, statt persöhnlicher Kriegsdienste andere Krieger unterzustellen, wußte der Adel

auf den gemeinen Mann hinüber schieben, der nun statt seiner die Werbungen bezahlen, und dennoch seine Söhne hergeben muß, wenn bey Kriegszeiten durch die Werbungen nicht genugsame Mannschaft aufgebracht werden kann.

Die Pferdeanlage endlich ist das Surrogat der aufgehobenen Weggelder und Mittelmauthstationen im Lande; und diese allein ists, zu welcher die Stände wegen ihren vielen Fuhren die sehr mäßige Summe von jährlich 8000 fl. beytragen.

Dieß Wenige mag genug seyn, um gezeigt zu haben, daß die Stände auch in Rücksicht der Anlagen dem Staate dasjenige bey Weitem nicht leisten, was sie nach dem unverjährlichen Staatsgesellschaftsrechten schuldig sind, und daß sie also auch in Rücksicht dieser Gattung Auflagen zur künftigen genauen Beobachtung ihrer Pflicht zurücke gewiesen werden müßen.

## 14.

# Mißbrauch der niedern Gerichtsbarkeit durch die Stände.

Durch welche Mittel und Wege die baierschen Stände die niedere Gerichtsbarkeit über ihre ehemahligen bloßen Grundunterthanen zu erwerben, und von Zeit zu Zeit zu erweitern gewußt haben, beliebe sich der Leser aus dem bereits Gesagten zu erinnern. Hier werde ich nur die Beschwernisse noch nachhohlen, welche dem Staate durch den Misbrauch derselben zugehen.

Die Effekte der ständischen niedern Gerichtsbarkeit bestehen hauptsächlich in Verwaltung der Justitz, in Besorgung der Polizey, und in der Scharwerk. Von dieser werde ich in einem besondern Absatze handeln, und hier nur von jenen Misbräuchen reden, welche in die Justitz- und Polizeyverwaltung und die in diese oder jene einschlagenden Geschäfte und Handlungen eingeschlichen sind.

Der patriotische Verfasser des Buches: Unterricht eines alten Beamten u. s. w., hat ehehin schon die unzähligen Mängel und Misbräuche der baierschen Justitz- und Polizeyverwaltung umständlich angezeigt und mir so wenig mehr übrig gelassen, daß ich nur Nachfolgendes hinzusetzen darf.

Einer der auffallendsten und schädlichsten Misbräuche der Justitzverwaltung ist, daß die Hofmarktsherren gegen ihre Unterthanen um ihre grundherrliche Fode-

rungen ohne Anrufung eines unpartheyischen Richters selbst verfahren, und den Richter in ihrer eigenen Sache machen dürfen; ein Mißbrauch, wodurch manche arbeitsame und nützliche Baurenfamilie das Opfer der Habsucht ihres Grundherrn, und vom Hause und Hofe getrieben, in eine Bande von Müßiggängern, Bettlern und Dieben umgestaltet wird. Freylich steht jedem Unterthan frey, gegen unrechtmäßigen Druck Schutz bey den höhern Gerichtsstellen zu suchen. Allein die vielfältige Erfahrung lehrt, leider! nur zu sehr, daß dergleichen Leute, auch wenn die Gründlichkeit ihrer Beschwerden offenbar an Tag liegt, oft schon ganz zu Grunde gerichtet sind, ehe sie es zu einem wirklichen Abschlusse bringen können. Zudem müßen die höhern Gerichte, wohin diese Beschwerden geeignet sind, nach Gesetzen, die nur mit Einstimmung der Stände verfaßt wurden (*), urtheilen, und sind größten Theils aus Räthen vom Ritterstande besetzt, die als selbst Hofmarktsherren, und daher in dergleichen Fällen wenigst einigermaßen betheiligt, immer eher für ihre Mitstände als die gedrückten Unterthanen sprechen.

Ein fernerer Misbrauch der niedern Gerichtsbarkeit sind die Zwangrechte, welche die Stände nach und nach per fas & nefas zu erwerben gewußt haben, und welche sie als eine Folge, ich weiß nicht der Justiz- oder Polizeyverwaltung, obschon in jedem Be-

(*) Ueber den Einfluß der baierschen Landstände auf die Gesetzgebung wird eine besondere Abhandlung nachfolgen.

trachte sehr weit hergesucht, behaupten. Sie bestehen in den sogenannten Waiseljahren, oder dem Rechte, vermöge dessen die Gerichtsherren die Kinder ihrer Unterthanen zwingen können, bey ihnen ein oder mehrere Jahre als Knechte oder Mägde um Lohn zu dienen; in dem Anfeilungsrechte, Kraft dessen die Unterthanen ihr Vieh, Schmalz u. a., was sie verkaufen wollen, der Herrschaft am Ersten anfeilen müßen; in dem Bierzwange u. d. gl.

Alle diese Zwangrechte laufen wider die natürliche und bürgerliche Freyheit, und geben vielfältigen Anlaß zur widernatürlichen Despotie, und zum beschwerlichsten Drucke des armen Unterthans.

Die ersten zwey Gattungen werden zwar in den Gesetzen, vermuthlich wegen des Einflusses der Stände auf die Gesetzgebung, da, wo sie Herkommens waren, nicht mißbilliget, sie arten aber nicht selten in die drückendsten Beschwernisse aus. Ist irgend ein Hofmarktsherr ein ordentlicher friedfertiger Hausvater, dann bekömmt er um angemessenen Lohn und ehrliche Kost immer Dienstbothen genug, ohne zum Zwange der Kinder seiner Unterthanen Zuflucht nehmen zu müßen. Ist er aber ein Knicker, Poltron u. s. w., dann wehe den armen Bauernpurschen und Dirnen. Sie werden, wie Sklaven an der Küste der Barbarey, zusammen getrieben, mit den schwersten Arbeiten beladen, mit der schlechtesten Kost manchmal statt dieser mit Schlägen gefüttert, und nicht selten am Ende statt des Geldes mit Stock und Geige belohnt, indessen ihre arme oft

schon sehr alte Aeltern die kraftvollen Hände ihrer Kinder entbehren, und ihre eigene Haus- und Feldarbeit mit größtem Schaden ihrer Güter versäumen müßen. Es sollte mir nicht schwer fallen, hierüber auf der Stelle ein paar Dutzend Beyspiele zum Beweise anzuführen, wenn es der enge Raum und der Plan dieser Abhandlung gestattete.

Das Anfeilungsrecht giebt manchen geldgierigen Hofmarktsherrn die schönste Gelegenheit zu gemeinschädlichen Fürkäufen und Spekulationen, und während dem der Unterthan seinem Herrn anfeilt, und dessen Entschluß, ob und wie er kaufen wolle, abwartet, entschlüpft ihm oft die beste Gelegenheit, sein mit saurem Schweiße gesammeltes Gut mit Vortheil oder ohne Schaden abzusetzen.

Der Bierzwang endlich ist das schädlichste aller Zwangrechte, das Verderben der ständischen Wirthe, und die Hauptursache des immer allgemeiner werdenden schlechten Bieres, das man doch ehemals als das Beste im ganzen Deutschlande lobpries, und das die einzige kraftvolle Labung des arbeitsamen gemeinen Mannes war. Bis auf das Jahr 1726 wußte man in Baiern von diesem Zwangrechte, wenigst im Allgemeinen, noch nichts, und erst in diesem Jahre haben es die Stände durch ihren nachtheiligen Einfluß auf die Gesetzgebung, zum unaussprechlichen Schaden ihrer Wirthe, der Land- und bürgerlichen Brauer, des armen gemeinen Mannes, und überhaupts des ganzen Vaterlandes, an sich gerissen, seither durch verschie-

dene Kunstgriffe z. B. Kauf- und Eintauschung mehrerer ehemaliger Freywirthe, immer erweitert, und endlich ganz unerträglich gemacht. Daß der Bierzwang, so wie obige Zwangrechte überhaupts, wider alle Rechte laufe, werde ich in der Abhandlung über den Einfluß der Stände auf die Gesetzgebung beweisen; hier mag es genug seyn, dessen Schädlichkeit angezeigt zu haben (*).

In die ständische Polizeyverwaltung haben sich nicht minder die nachtheiligsten Misbräuche eingeschlichen. Aus ihrer ungeheuern Menge will ich nur einige der Schädlichsten und Allgemeinsten ausheben.

Die Ertheilung der Handwerksgerechtigkeiten wird als ein Polizeygegenstand für ein Effekt der niedern Gerichtsbarkeit betrachtet, und aus diesem Grunde glaubt sich jeder Hofmarktsherr berechtigt zu seyn, alle Gattungen der Handwerker in seine Hofmarkt aufnehmen zu dürfen, wenn auch schon vorhin von dieser oder jener Gattung noch keiner vorhanden gewesen war. Jedermann weiß, daß durch dieses anmaßliche Recht der Stände die Städte und Märkte in Baiern, deren Bürgerschaften größten Theils in Gewerbs- und Handwerksleuten bestehen, und wohin auch die Letzten außer nur Jener, die der Bauersmann auf dem Lande bedarf, nach der ältern Landesverfassung allein gehörten, von ihrem ehemaligen Wohlstande sehr weit herunter gebracht wor-

(*) Ich verweise übrigens meine Leser mehrmals auf den Unterricht eines alten Beamten.

den sind. Aber nicht Jeder betrachtet das unübersehbare Unheil, welches eben dieses anmaßliche Recht über das ganze Land ausgebreitet hat.

Es giebt eine Menge Hofmarktsherrschaften in Baiern, welche jedem dahergelaufenen Handwerkspurschen aufnehmen, und heurathen lassen, unbekümmert, wie er sich nähre, und nur dafür besorgt, daß er seinen Einkauf, das jährliche Schutzgeld, die Steuern, Stift und das Plätzchen richtig bezahle, worauf er sich ein Häuschen baut.

Eine Menge Hofmärkte giebt es, die mit wenigen ordentlichen Bauerngütchen besetzt, dagegen aber mit desto mehrern solchen Handwerks- und sogenannten Leerhäuschen angefüllt sind, von deren Bewohnern kaum der dritte oder vierte Theil genugsame Arbeit findet, um sich und die Seinigen ernähren zu können. Die meisten solcher überflüßigen übersetzten Handwerker in Dörfern und Hofmärkten müßen daher feyern, müßig gehen, betteln, stehlen u. s. w. Ihre Kinder erhalten keine Erziehung, lernen nicht arbeiten, wachsen auf wie das Vieh, schämen sich obendrein noch als Söhne und Töchter von ihrer Einbildung nach, bessern Aeltern, den Bauern zu dienen, und werden am Ende Diebe, Räuber und die größten Bösewichte.

Daher die großen Räuberbanden, welche in Baiern die Galgen anfüllen, die Blutrichter beschäfftigten, und das sonst so wackere Baiervolk im Auslande so verschreyt machen, als wenn es das roheste, wildeste, ungesittetste und gefährlichste Völkchen unter der Sonne wäre.

Diesen schändlichen Misbrauch der niedern Gerichtsbarkeit suchen Einige damit zu entschuldigen, daß hiedurch doch auch die Bevölkerung befördert werde, welche in Baiern mit dem Flächeninhalte und der möglichen Kultur noch lange nicht im Verhältnisse stehe.

Diese Entschuldigung ist kaum einer Widerlegung würdig. Was ist ein Land voll Taugenichtse und Müssiggänger, die schon von ihren Aeltern keine Arbeit gesehen, noch gelernt haben, und erwachsen auch keine mehr ergreifen werden? Eine Wüste und ungeheure Mördergrube von Ausländern gefürchtet, und von redlichen Inländern, die es vermögen, verlassen?

Zehen Arbeiter sind immer mehr werth, als Millionen Müssiggänger; nur Schade, daß Baiern dieser aus der eben angezeigten Ursache zu viel, und jener zu wenig hat!

Aber auch eben der Mangel der Arbeiter, besonders auf dem Lande, und daher der nützlichen zweckmäßigen Bevölkerung liegt großen Theils den Ständen zur Last.

So willkührlich diese mit Aufnahme überflüßiger Handwerker, sogar auch herumziehender Landkrämer u. s. w. verfahren, so sehr wird den Gemeinden und Bauern auf dem Lande die Aufnahme der nöthigen Tagwerker erschweret.

Es bedarf immer einer Menge gerichtlicher Feyerlichkeiten, Vernehmungen, und Gelobungen, bis irgend eine Gemeinde, und noch vielmehr, bis ein einzelner Bauer irgend einen Tagwerker heurathen lassen

darf, der doch dem Bauer zur Besorgung seiner Feldarbeit manchmal ganz unentbehrlich ist, und der nun einmal schon an stete Arbeit gewöhnt, und keiner andern, als der Bauernarbeit kündig, seine Kinder auch zu dieser anleitet, folglich keine Müßiggänger, sondern fleißige Bauernknechte und Mägde erzieht.

Von so mannigfaltigen Schwierigkeiten, Sporteln u. a. die mit der Aufnahme der Tagwerker verbunden sind, abgeschreckt, behelfen sich die Gemeinden und großen Bauern, meist so gut sie können, indessen arbeitsame Pursche und Dirnen, denen das Heurathen auf dem Lande zu sehr erschwert wird, in die Städte wandern, dort den Pöbel häufen, nach erlangtem Beysitze als Stadttaglöhner heurathen, und Kinder hinsetzen, die, weil sie keine Bauernarbeit lernen, ihrer zu groß anwachsenden Menge wegen am Ende auch die Zahl der Müßiggänger zu vermehren gezwungen sind.

Daher der Mangel an den so äußerst nöthigen Bauerndienstbothen und Feldarbeitern, worüber der Landmann, besonders jetzt allgemein klagt, in welcher Menschenklasse jedoch die einzig nothwendige und nützliche Bevölkerung eines Staates bestehet, der, wie Baiern, seiner politischen und geographischen Lage nach beynahe keine andere, wenigst keine vortheilhaftere Anlage zur Industrie, als den Ackerbau, und zu diesem die herrlichsten Gegenden in ganz Deutschland besitzt.

Wie wenig in solchen Umständen die Landeskultur befördert, wie sehr hingegen gehindert und unterdrückt werde, begreift Jedermann. Aber auch dieser setzen die

die baierschen Stände noch manch andere Hindernisse in den Weg. Baiern hat gewiß so schöne und gute Kulturgesetze, wie immer irgend ein anderer deutscher Staat, nur mit dem Unterschiede, daß sie hier sehr wenig und selten befolgt werden, und daß die Stände hieran am meisten Schuld sind.

Wie viele öde Bauerngüter und Höfe giebt es nicht allenthalben, welche oft nur deßwegen verödet sind, weil die Besitzer mit grundherrlichen Bürden zu sehr belegt waren, die der Grundherr nicht herunter setzen, und den Unterthan unterstützen wollte?

Es mag der Unterhan ein guter oder schlechter Wirth seyn, so ist er allemal der geschlagene Mann. Dieser muß den Abschleif bezahlen, und wird gemeiniglich mit Weib und Kindern vom Gute gestoßen. Bringt jener das Gut in bessern Stand, so wird es nach seinem Tode auch höher geschätzt, und seine Kinder müßes dann auch für die Laudemien weit mehr bezahlen. Niemal kann auch der fleißigste ständische Unterthan sagen: tibi aras, tibi occas, tibi seris, tibi eidem & metis; und das ist die Ursache, daß die ständischen Bauern meist träge sind, und selten auf Verbesserung ihrer Güter und Gründe sich befleißen, weil sie ehehin wissen, daß der Nutzen nicht ihren Kindern, sondern der Grundschaft zu Guten gehen werde.

Hat irgend eine Gemeinde einen öden Grund, der einer Verbesserung fähig, und wozu sie selbst geneigt wäre, dann mischen sich gemeiniglich ihre Grund- und Hofmarktsherrschaften darein, und suchen sich unter

verschiedenen Scheintiteln die beßten Plätze heraus, worüber zwischen diesen und jener nicht selten kostbare Prozesse entstehen, während welchem den Bauern der Muth zur Cultur vergeht, und auf solche Weise bleiben oft die schönsten Plätze, wie von jeher, öde liegen.

Aus dem Bisherigen erhellet genugsam, wie sehr die baierschen Landstände die niedere Gerichtsbarkeit mißbrauchen, welch erstaunlichen Schaden sie hierdurch dem Lande zufügen, und wie nöthig es sey, dieses, wie die fürchterlichste epidemische Seuche in den Eingeweiden des Staatskörpers herumwühlende, immer weiter um sich greifende Uebel aus der Wurzel zu vertilgen. Ich will übrigens dermal noch schweigen, von den Mißbräuchen der Gerichtsbarkeit in den Städten, besonders den Hauptstädten, wo allgemach eine unvermerkte Art von Patriziat sich einschleicht; Nepotismus, Partheylichkeit, Cabale u. s. w. herrscht, der manchmal nur durch Schleichwege ohne Verdienst und Kenntniß auf seinen Posten hinaufgehobene Vorsteher seine Mitbürger despotisirt, und der Magistrat sich für den Herrn der Stadt, der Kammerkassen, der milden Stiftungen, und der bürgerlichen Gerechtigkeiten betrachtet, den Bürger aber wie seinen Unterthan behandelt, welcher nur aus bloßer Herrengunst seyn Daseyn habe.

## 15.
# Scharwerk oder Frohndienste.

Den Ursprung der Scharwerks- und Frohndienste bemühen sich einige Rechtsgelehrte aus den vorigen Jahrhunderten, welche um ihre Erudition zu zeigen, ihren Werken gerne einen römischen Zuschnitt gaben, und dadurch die alten Rechte der Deutschen so sehr verunstalteten und unkenntlich machten; von den Knechten und Freygelassenen der Römer herzuleiten.

Was sie aber in der Ferne vergeblich suchten, hätten sie in der Nähe und bey ihnen selbst viel gewisser finden können. Nirgend als in der Periode der Heerbannsmiliz darf man den Ursprung der Frohndienste suchen.

Ich habe schon in dem zweyten Abschnitt dieser Abhandlung gezeigt, daß die gemeinen Landesunterthanen die Handfrohnen (Angarien, Parangarien) und die Pferdefrohnen (Paraveredi) in gewöhnlichen Landesangelegenheiten und außerordentlichen Nothfällen, z. B. gegen die wilden gefährlichen Thiere, in Kriegszeiten, bey allgemeinen Ueberfällen u. s. w. verrichten mußten. Sie waren in Gaue, welchen Gaugrafen (landesherrliche Beamte) und dieß manchmal wieder in Zenten, welchen Zentgrafen (geringere den Gaugrafen untergeordnete Beamte) vorstanden, eingetheilt.

So oft z. B. ein Krieg entstand, ließen die Herzoge die Gaugrafen, und diese die Zentgrafen, Ritter und Edle in ihren Gauen und Zenten mit ihren Waffen und Rüstungen, die Unterthanen aber wegen der Hand- und Pferdefrohnen zum Heerbann oder zur Heersfolge aufbiethen.

So lange die Gau- und Zentgrafen noch bloße Beamte (Ministeriales) waren, gab es noch keine andere Frohndienste als zu Landesangelegenheiten.

Nachdem aber je Einer nach dem Andern, besonders in der Periode der Lehenmilitz, ihre Gaue sich selbst erblich zu machen, einander zu befehden, manchmal sogar selbst ihre ehemaligen Herren zu bekriegen anfiengen, dann bekam es auch mit den Frohndiensten eine ganz andere Gestalt. Jeder benützte die Frohne der in seinem Gaue befindlichen gemeinen Leute, die ehemal nur zu allgemeinen Landesbedürfnissen statt gefunden hatte, insbesondere für sich, und nach und nach mußten diese Leute, welche nun die Grafen für ihre eigenen Unterthanen, und sich für deren Erbherren ansahen, auch außer den Kriegen und Fehden ihren neuen Herren die Frohndienste bey ihren Burgen, Jagden, dem Ackerbau u. s. w. verrichten.

Hierdurch arteten die ehemal nur zum allgemeinen Landesbesten bestimmten und geleisteten Frohndienste allmählig in Effecte der Gerichtsbarkeit aus, und wurden eben zur Zeit des großen Gerichtsverkaufes aus einem zwar allgemeinen, aber wie aus dem Gesagten

erhellet, sehr großen Irrthum noch allgemein für solche gehalten.

Eben damals, nämlich um das Jahr 1311 waren aber die alten Gaue und die Gau- und Zentgrafen in Baiern schon lange wieder in Abgang gekommen, und die Herzoge aus dem durchlauchtigsten Hause Wittelsbach hatten nun in dem kleinen Reste des ehemaligen so großen eben durch die aus bloßen Beamten in Erb- und nachmal sogar Territorialherren der Gaue sich empor geschwungeren Grafen so sehr zertrümmerten Herzogthums Baiern die völlige Gerichtsbarkeit bis auf einige wenige Hofmärkte, als Ueberbleibsel der Zentgrafschaften, allein wieder auszuüben, und genossen mit dieser auch die Frohndienste der Unterthanen, allein, bis endlich König Otto von Hungarn, als Herzog in Niederbaiern, den Ständen die niedern Gerichte über ihre Grunduntertharen abtrat.

Von dieser Zeit fiengen die Stände an, die Frohndienste für Effecte der niedern Gerichtsbarkeit durchgehends zu betrachten, und ihre Unterthanen hiezu anzuhalten, ungeachtet sie ausdrücklich nicht im Kaufe begriffen waren.

So einträglich die Frohndienste nun den Ständen sind (*) so unermeßlich viel hat die Landesherr-

(*) Alle Rechtsgelehrte, und besonders die Commentatoren der baierschen Rechte, selbst Freyherr von Kreitmaier betrachten die Scharwerke für den vornehmsten Effect der niedern Gerichtsbarkeit, und für das größte Kleinod eines Landguts.

schaft dadurch verlohren. Die Stände besitzen wenigst 50,000 Unterthanen in Baiern, welche ihnen die Frohndienste verrichten oder an Geld bezahlen müßen. Der Landesherr läßt sich von seinen Unterthanen die Frohndienste durchgehends bezahlen, und nimmt für die Jagdscharwerk vom Hofe 2, für die übrigen Scharwerke aber vom Hofe 6 = 7 = 8 bis 10 fl.

Schlägt man die Jagd = und ordinäre Scharwerk der ständischen Unterthanen von jedem nur auf 2 fl. an, so entgehen dem Landesherrn jährlich wenigst 100,000 fl. Die Stände hingegen haben davon einen ungleich größern Gewinnst.

Sie lassen sich, wenn sie auch die Frohndienste nicht wirklich fodern, nach dem Beyspiele der Landesherrschaft zum Scharwerkgelde vom Hofe nicht mit 6 = 7 = 8 fl. begnügen, sondern fodern gemeiniglich vom Hofe 16 bis 18 und noch mehrere Gulden, und die Unterthanen müßen gleichwohl noch sonderbar die Jagdfrohnen und an einigen bestimmten Tagen die ordinäre Scharwerk verrichten.

Mit dieser großen, das landesherrliche Scharwerkgeld meist zweyfach übertreffenden Auflage sind die ständischen Unterthanen gemeiniglich sehr wohl zufrieden, wenn sie nur nicht die Naturalscharwerk selbst leisten müßen, und ihrer selbstigen Feldarbeit ungestört abwarten können.

Bey Hofmärkten aber, wo das Scharwerkgeld, dessen Aufhebung fast immer von der Willkühr der Herrschaft abhängt, nicht eingeführt ist, wird die Schar-

werk manchmal ganz unerträglich, besonders, wo die Ungemessene Herkommens ist; und wo ist diese nicht Herkommens. Je nachdem die Herrschaft mehr oder weniger Menschengefühl besitzt, oder auf ihren Vortheil sieht, oder die Landwirthschaft anzuordnen versteht, werden auch die Unterthanen mehr oder weniger mit der Scharwerk belästigt. In manchen Orten müssen sie so oft und viel Frohndienste leisten, daß sie ihre eigene Haus- und Feldarbeit versäumen, ihre Güter und Gründe wider Willen vernachläßigen, und am Ende zu Bettlern werden. Gemeiniglich entstehen in solchen Fällen Prozesse über Excesse, ungebräuchlicher Scharwerk u. s. w., welche am Ende die Folge haben, daß die Unterthanen noch vor ihrem Ende meist schon ganz zu Grunde gerichtet sind, oder die Urtheile nicht zur Execution kommen, wider neue Prozesse über neue Excesse entspringen, und so die armen Unterthanen in einem ewigen Zirkel herumgetrieben werden.

An allem dem, tragen sicher die durch den Einfluß der Stände auf die Gesetzgebung ihr Daseyn habenden zu unbestimmten Scharwerksgesetze die meiste Schuld, welche daher auch mehr bestimmt, und die Rechte und Verbindlichkeiten der Stände und Unterthanen in Absicht der Frohndienste besser auseinander gesetzt werden sollten, damit künftig die armen, uns Alle nährenden Unterthanen, vor dem willkührlichen Drucke ihrer Herrschaften gesichert, und die gemeinschaftlichen Prozesse zwischen diesen und jenen vermieden werden.

## 16.

# Laudemien.

Welch große Mißbräuche in Behandlung den Laudemien, Leibgelder u. a. eingeschlichen sind, hat schon der Verfasser des Unterrichts eines alten Beamten u. s. w. umständig angezeigt, auf welchen ich mich berufe, und nun noch hinzusetze, daß es in ältern Zeiten in Baiern nur zinsbare Güter ( bona censitica ) gab, und man damals vom Erbrechte, Leibrechte, Laudemien, Leibgeldern u. s. w. nichts wußte, bis die Rechtsgelehrten die alten römischen Rechte aus Italien mit sich nach Deutschland brachten, und die Lehre von Emphyteusis, Laudemien s. a. einführten.

Diese Lehre behagte den deutschen Gutsherrn ungemein. weil sie weit einträglicher als die alte Zinsrechte waren, und bey Todfällen, Veränderungen u. s. w. eine reichhaltige Goldgrube abgaben.

Daher kömmts, daß heut zu Tage in Baiern, besonders in den ständischen Hofmärkten so viele Erbrechts- Leib- und Freystiftsgüter, dagegen aber nur noch sehr wenige bloße Zinsgüter vorhanden sind.

Aus diesen verschiedenen Gattungen grundbarer Güter sind die Erbrechtsgüter immer noch die besten, so sehr ihre Besitzer und besonders deren Erben bey Todfällen, Veränderungen, Uebergaben u. s. w. mit Laudemien, Gülten, Nachrechten, Briefsporteln u. a. m. gequälet werden. Wenn schon der größte Theil dessen,

was irgend ein Erbrechter durch seinen sauern Schweiß in 20 und 30 Jahren erworben hat, nach seinem Tode von dem Grundherrn, Richter, Schergen, den Schreibern, Schätzleuten, Zeugen u. m. a. weggeraft wird, so bleibt doch den Kindern noch immer der Trost, daß sie nicht vom Gute getrieben werden dürfen, sondern Eines aus ihnen zum Maier angenommen werden müße, welches den Uebrigen ihre, freylich nicht beträchtliche Erbtheile hinauszugeben habe.

Ein bloßer Leibrechter und Freystifter kann aber auch nicht einmal diesen traurigen Trost seinen Kindern gewähren, und darf immer nur denken: Sic vos non vobis fertis aratra boves. Dieser kann alle Jahre auch ohne mindeste Ursache abgestiftet werden; und jener hat sein Recht nur, so lange er lebt. Ist irgend ein Freystifter oder Leibrechter ein fleißiger Landwirth, der das Gute verbessert, und sein Grundherr habsüchtig, so sucht dieser solches selbst an sich zu bringen, und daraus noch mehr Vortheile, oder durch selbstigen Beschlag oder durch theuern Verkauf, zu ziehen. Seinen Zweck zu erreichen, stiftet er also den Freystifter ab, und giebt den Kindern des Leibrechters auch um doppeltes und dreyfaches Geld keine neue Gerechtigkeit, bis der Leib heimstirbt.

Die Kinder müßen dann gemeinkglich das Gut, welche ihre Aeltern so lange Jahre bebaut und gut hergerichtet haben, zum Lohne mit dem Rücken ansehen, und sich mit der bloßen Fahrniß begnügen, oder wenn sie es je vermögen, jenes neuerdings zu kaufen, gerade

so, als wäre es ein ganz fremden Gut, woran ihre Aeltern niemal Theil gehabt hätten.

Fürwahr eine schlechte Aufmunterung des armen Bauernvolkes zur Industrie, und ein Mißbrauch, der eben so sehr, wie irgend ein anderer, einer Abstellung bedürfte.

---

## 17.
## Vorschläge.

Wer alle die Folgen der ständischen Freyheiten in Baiern, die ich hier gleichsam nur wie einen kleinen Schattenriß hingekritzelt habe, die aber von dem Volke nun allgemein schon als das abscheulichste Ungeheuer geschildert werden, mit unbefangenem Auge betrachtet, der muß einsehen, daß es unmöglich länger so fortgehen könne. Der Bogen ist zu gespannt, er muß brechen. Nur ist es nothwendig, daß man einem gewaltsamen Bruche vorbeuge (*).

(*) Ich hatte diese Abhandlung schon längst vollendet, und das Manuscript aus den Händen derer, die es zu recensiren die Gefälligkeit hatten, erst nach einigen Monaten zurückerhalten, als mir in der Zwischenzeit eines Ungenannten freymüthige Gedanken über die allerwichtigste Angelegenheit Deutschlands, dritte Auflage von ungefähr zu Gesichte kam. Dieser vortrefliche Schriftsteller beweiset die gerade jetzt am meisten nothwendige und thunliche Verbesserung der deutschen Staatskonstitutionen bis zur Ueberzeugung.

Die besten Mittel scheinen mir diese zu seyn:

1) Ein Landtag, der erste, der diesen Namen verdiente; denn die bisherigen waren weiter nichts als Ständetage.

2) Eine wahre Repräsentation der Unterthanen auf diesem Landtage, und für alle folgende Zeiten.

3) Die Unterthanen müßen sich unter der Aufsicht der Landesherrschaft ihre Repräsentanten selbst wählen dürfen.

4) Weil die Unterthanen bey weitem der größte Theil der Landesbewohner sind, und alle übrigen nähren müßen: so sollen sie auch auf dem Landtage und bey den landschaftlichen Versammlungen we-

„Auch in dem Staat, sagt er Theil 1. S. 122., der eine „Verfassung hat, — — ist es Pflicht derer, die am Ruder „sitzen, in Zeiten darauf zu denken, durch weise, zweck„mäßige Abänderungen, diese Verfassung dem vernünfti„gen Geist unsers Zeitalters, und dem gegenwärtigen „Bedürfnisse des Volkes anzupassen. Nur dadurch kann „solchen gewaltsamen Revolutionen vorgebeugt werden, „von denen unsere Nachbarn nun seit sechs Jahren uns „so schrecklich belehrende Beyspiele gegeben haben, und „an denen allemal die Regierung schuld ist.

„Der jetzige Zeitpuntt, schreibt er ferner S. 331., ist „zu weisen Verbesserungen der günstigste. Vielleicht er„lebt, wenn dieser unnütz verschwendet, unser Vaterland „nie wieder einen ähnlichen.

„Die furchtsamen Freunde der Verbesserung vereinigen zwar „ihre Stimmen mit den Feinden derselben, um die Fürsten „zu überreden, daß jetzt keine Zeit zu Veränderungen, und je-

nigst eben so viele Repräsentanten und Stimmen haben, als die drey gefreyten Stände miteinander.

5) Die Gegenstände der Berathschlagungen des Landtags sind alle obberichtete Beschwernisse der Unterthanen und deren bestmöglichste Abstellung.

6) Vor allem sollte die gnädigste Landesherrschaft geruhen, aus rechtschaffenen und einsichtsvollen Männern, die keinem der drey gefreyten Stände beygethan, und gebohrne, von ihrem Vaterlande gute Kenntniß besitzende Baiern sind, eine Commission zusammen zu setzen, welche den Plan zum künftigen Landtage, zur Wahl der Repräsentanten der

„de Neuerung gefährlich sey. Aber wenn man nicht läugnen „kann, daß sich Mißbräuche eingeschlichen haben, so begreife „ich nicht, wie es gefährlich seyn kann, über die Art, wie „diese Mißbräuche abgeschafft werden sollen, zu berath„schlagen. Wer würde, wenn alles zum Löschen bereit „ist, das Feuer unter seinem Dache fortglimmen lassen, „aus Furcht ihm Luft zu machen? Die Vereinigung ist „gewiß der Berathschlagung, und jene der Ausführung „nicht so nahe, daß, weil Behutsamkeit bey dieser nöthig „ist, man auch jene nicht wagen dürfe. Wer die Mißbräu„che gern länger zu seinem Vortheile benutzen will, der „wird immer finden, daß es nicht Zeit zu deren Abstel„lung sey, bis es zu spät seyn wird, an eine Abstellung „derselben zu denken. Gerade so machten es Frankreichs „Aristokraten, die, wenn sie früher ein kleines Opfer zu „bringen gewußt hätten, sich sehr große, ihrem Könige „den Tod auf dem Schafot, und ihrem Vaterlande alle „die Greuel erspart hätten, die es schänden.“

Unterthanen, zu den Berathschlagungen, den Gegenständen, Beschwerden, Abschlüssen u.s.w. zu entwerfen, und der höchsten Landesherrschaft vorzutragen hätte, u. s. w.

---

## 18.

# Beschluß.

Und nun hätte ich denn mein Versprechen erfüllt! Daß ich vom Anfange bis ans Ende der Geschichte getreu geblieben bin, und nichts übertrieben habe, wird, denke ich, kein Sachkündiger läugnen. Niemand, der gesunde Augen hat, wird ans hellscheinende Sonnenlicht hinschauen, und aufrufen: Es ist stockfinstre Nacht! Ob aber meine Vorschläge auch die ächten und zweckmäßigsten sind, lasse ich Klügere urtheilen, ganz mit dem Bewußtseyn zufrieden, zum Nutzen meines lieben Vaterlandes eine, auch noch so unreife Idee, zur Abstellung so mancher Misbräuche, angegeben, und in keinem Stücke mich wider die Religion, die guten Sitten, und den Staat versündigt zu haben.

# Anhang.

Diese Schrift hatte verschiedene Schicksale, bis sie zum öffentlichen Drucke kam. Zu schichtern sie gleich von der Geburt her den schlüpfrigen Weg der Publizität antreten zu lassen, ließ sie der Verfasser ein paar Jährchen unter den Augen seiner gelehrten Freunde herumwandeln. Alle, bis auf den Einzigen A — — hielten sie der öffentlichen Bekanntmachung würdig; nur dieser Einzige mißrieth sie als ein Wagestück, das andere, als die bezweckten Folgen nach sich ziehen könnte. Daraus entstund eine kleine gelehrte Fehde zwischen ihm und B — —, die hier als Anhang der unbefangenen Beurtheilung des Publikums vorgelegt wird.

A. — — Die Schrift, in welcher die Misbräuche der Landstände gerüget werden, ist empörend.

B. — — Es sind also auch die Schriften eines Schlötzers, Ewalds, Possets, Meiners, Spittlers, Eberhards, Garves, des Verfassers der freymüthigen Gedanken, Schmettows, die Debotten im englischen Parlamente und alle Schriften, welche wider das Zunftwesen, wider Beamte, Geistliche, Jäger, Mönche

u. d. gl. erschienen sind, empörend. Die Schrift, über welche dieses harte Urtheil gesprochen wird, bestreitet nicht im Geringsten die fürstlichen Rechte, sondern nur die Mißbräuche des Adels und der Geistlichkeit. Die meisten andern politischen Schriften, deren Verfasser ich zum Theile oben genannt habe, gehen viel weiter, und wagen es sogar, die willkührliche Gewalt der Fürsten zu beschränken, und ihnen den Vorschlag zu machen, daß sie sich selbst freywillig die Hände binden sollen, damit ihre Nachfolger, Minister und Räthe den Völkern nur Gutes nicht Böses thun sollen. Und dennoch fällt es Niemanden ein, diese Schriften für empörend zu erklären.

A. — — Oeffentliche Druckschriften sind bey weitem nicht das Mittel, die ungerechten Anmaßungen und Bedrückungen zu heben.

B. — — Dieser von einem Gelehrten nicht zu erwartende Satz, widerspricht der Meynung der ganzen gelehrten Welt. Die Preßfreyheit und Publizität ist noch das einzige kräftige Mittel, das den Despotismus hindert, oder mindert. Man hat Jahrhunderte geschwiegen, aber das Uebel ward immer ärger. Lange waren Fürsten, Minister, Räthe und Landstände; aber die Bedrückungen des Volkes haben sich stets vermehrt, und vergrößert, u. Niemand vertheidigte die Rechte der Menschheit. Die Landstände willigten in alle Begehren der Fürsten, wenn diese ihre Privilegien vermehrten, und ihre aristokratische Vorschläge und Handlun-

gen begnehmigten. Minister und Räthe setzten sich eben sowohl neben den Fürsten auf den Thron, als es in machen Orten die aristokratischen Landstände thaten. Unwissenheit und Dummheit waren bisher der Schild des Despotismus. Die Zeit der Finsterniß ist vorbey, und ietzt noch das Stillschweigen gebiethen wollen, wäre ein Beweis, daß man nicht wisse, was in der Welt vorgehet, und geschieht. Die Maxime, daß man die Bedrückungen nicht öffentlich bekannt machen dürfe, kömmt viel zu spät. Die Menschheit will nicht warten, bis sich die Minister, Räthe und Landstände vereinigen, um das allgemeine Uebel zu heben. Erfahrung und Menschenkenntniß lehren, daß sie dieses Uebel seit Jahrhunderten nicht gehoben haben, und nie heben werden, sondern vielmehr immer vergrößern lassen. Wer einmal auf dem Bret sitzet, ist insgemein zufrieden, daß er darauf sitze, und bekümmert sich um die übrige Welt nicht mehr, wenn er nur auch ein Geschäft bey der Regierung hat. Es mögen die Minister, oder die Landstände den Sieg erhalten, der Menschheit ist dadurch nie geholfen. Die willkührliche Gewalt in der Hand des Fürsten, oder der Aristokraten ist verderblich. Die Aristokratie ist ein Uebel, aber auch der beste Fürst, wenn er willkührliche Gewalt hat, wird zu Zeiten durch Leidenschaften, von denen auch ein fürstlicher Mensch nicht frey ist, oder durch seine Minister und Räthe irre geführt. Minister und Räthe können nur bey guten und weisen Fürsten die Vertreter des Volkes seyn, bey welchen es ohnehin keine bedarf. Solchen

Falls

Falls wäre es sogar möglich, daß der gute Fürst bey seinen Ministern das Volk vertreten müßte. Die Philosophie hat, Gott Lob! das Eis gebrochen. Sie hat ihre Stimme weit und breit erhoben. Sie bewirkte Aufklärung und Publizität, und riß dem Egoismus der Minister, Räthe und Landstände die Larve ab!

A. — — Oeffentliche Druckschriften empören, und zünden Feuer an. — —

B. — — Dergleichen Druckschriften sind schon zu hunderten da; dieß kann man nicht widersprechen, wenn man nicht gestehen will, daß man mit der ganzen gelehrten Welt unbekannt sey. Sie haben aber kein Feuer angezündet, sondern nur so viel bewirkt, daß die Minister und Landstände endlich einmal mit Ernst auf Hebung der Bedrückungen bedacht sind, und daß man deren schon viele in manchen Orten, in dem Holsteinischen, Hildesheimischen, Braunschweigischen, Hanoveranischen u. s. w. gehoben hat. Wenn das Volk die Bedrückungen leiden kann, ohne sich zu empören, so wird es auch durch Druckschriften, in welchen man um Abstellung derselben im Namen der Menschheit bittet, ohne Empörung lesen können. Es wird sogar sein hartes Schicksal ruhiger und geduldiger tragen, weil es sieht, daß sich seiner gelehrte Männer und selbst die Großen der Erde annehmen, und auf Erleichterung seiner Bürde dringen. Das Volk hofft dermal mehr, als es jemals gehofft hat; und so lang es hofft, ist keine Empörung zu befürchten.

A. — — Unerschütterliche Ehrlichkeit, Kälte, Bescheidenheit und anhaltender Ernst von Seite derjenigen, die die Sache des Fürsten gegen die Landschaft zu führen haben, sind das einzige Mittel — —

B. — — Diese Tugenden wird den Herren Commissarien Niemand absprechen, sie werden sich aber auch nicht für beleidiget halten, wenn man sie nicht für allwissend und ganz von Leidenschaften frey, kurz, für Menschen hält. Sie kennen die Landesverfassung unstreitig am Besten, theils, weil sie die einschlägigen Documente und Schriften außschließend in ihren Händen haben, theils, weil sie sich damit fast ganz allein abgeben. Ob sie aber auch im höhern Grade als alle übrigen Gelehrten das deutsche Staatsrecht, das Naturrecht, die Geschichte, die Staatskunst, die Menschenkenntniß und Philosophie, die zu ihrem Geschäfte unentbehrlich sind, besitzen, daran wird man ja doch zweifeln dürfen. Pütter, Schlözer, Schmalz, Eberhard sind, auch ohne baierische Documente, große Männer, und ihr Urtheil wäre wenigst von großer Wichtigkeit. So lange die Mysterien nur unter den Händen der Eingeweiden sind, können diese, so rechtschaffen und gelehrt sie auch sind, nie mehr als Glauben und Trauen fodern, und hoffen. Alle Wissenschaften und Wahrheiten sind bisher nur durch öffentliche Druckschriften in das helle Licht gesetzt worden. Und endlich können uns die Herren Commissarien mit Gewißheit versprechen, daß sie in diesen Streitfragen, wovon das

Publikum und diejenigen, die der Handel am meisten interessirt, nach ihrer Meynung nichts wissen sollen, den Sieg erfechten werden, einen Sieg, dessen Folgen nicht bloß für den Landherrn, sondern auch für den Staat heilsam und ersprießlich wären? Werden diese glückliche Folgen dauerhaft und so dauerhaft seyn, daß sie mit der Zeit unter andern Commissarien und Umständen nicht geschmälert werden können? Wird die Aristokratie mit der Zeit nicht neuer Dings auftreten, und das, was sie dermal verloren hätte, durch neue Schikane und Kunstgriffe zu erobern trachten? Was seit dreyhundert Jahren öfter geschehen ist, das kann man auch künftig nicht für unmöglich halten.

A. — — Die Aufhetzung des Volks ist unter aller Würde. — —

B. — — Wer die Bedrückungen der Unterhanen dem Publikum vor Augen legt, und um Abstellung derselben bittet, ist kein Aufhetzer, oder es müßten die rechtschaffensten, ehrlichsten, und gelehrtesten Männer auch Aufhetzer seyn. Er ist ein redlicher Rathgeber des Fürsten und der Edeln, und ein Freund der Menschheit. Wie kann man mit Wahrheit und Vernunft denjenigen einen Aufhetzer nennen, der nicht im Geringsten aufhetzet, sondern nur die Ungerechtigkeit in ihrer abscheulichen Gestalt, so wie sie es verdient, darstellt? Wo, oder wann, sind je Mißbräuche gehoben worden, die nicht zuvor öffentlich gerüget, und vor den unpärtheyischen Richterstuhl des Publikums gebracht worden sind? Dikasterien und Rathskollegien wissen

selten, was auf dem Lande geschieht. Diese Unwissenheit ist noch das Einzige, womit man sie einigermaßen entschuldigen kann. Oder man sage mir, warum sind so viele tausend Morgen Aecker, Wiesen und Holzgründe in die Hände der Aristokraten, die davon keine Abgaben reichen, gefallen, und von den Höfen oder Gemeinden weggerissen worden? Warum hat man die Rechte der Zehendherren immer erweitern, die Frohndienste vermehren, das Wirrwar der Taxen und Nachrechten einschleichen, die Forste zu Grunde gehen, die Laudemien und Gülten so hoch treiben lassen, daß viele Unterthanen die landesherrl. Abgaben nicht reichen, und ihre Gründe nicht kultiviren können? Warum richten noch heut zu Tage die Jagdherren das kostbare Getreide häufig zu Grunde, u. wissen es dahin zu bringen, daß Obrigkeiten und Unterthanen auf ihre Beschwerden darüber keine Abstellung bewirken können? Wenn die Publizität nichts anders kann: so wird sie doch die Schlafenden aufwecken, die Despoten schrecken, die Heuchler und Betrüger beschämen. Ich will es glauben, daß man diese Schrift vor hundert Jahren, da blinder Gehorsam und knechtische Duldung für Tugenden galten, und das Gefühl menschlicher Würde für strafbar gehalten wurde, als eine Aufhetzung der Unterthanen angesehen haben möchte. Aber die Zeiten, die Menschen und ihre Denkungsart, haben sich geändert. Man kann dermal der Philosophie und der wohlthätigen Aufklärung nicht Hohn sprechen, ohne sich vor der vernünftigen Welt als ein Pedant lächerlich zu machen. Die

Schlüsse und Grundsätze der Philosophie sind mächtiger geworden, als alle Kriegsheere der Könige!

A. — — Selbst der Gedanke, dem Volke auf einem Landtage eine von den drey Ständen abgesönderte Stimme zu geben, kann und darf nie exequirt werden.

B. — — Ich will mich hier nicht auf die Streitfrage einlassen, ob dieß geschehen soll, wiewohl es mir aus der Natur des Geschäftes, und weil das Volk das Meiste zahlt, folglich am Meisten interessirt, ist, zu folgen scheint. Daß dieß aber nicht geschehen könne, oder dürfe, ist mir unbegreiflich. Es giebt Staaten in und außer Deutschland, wo der Bauernstand auf dem Reichs- und Landtage Sprecher und Anwälde hat. Dieser Vorschlag muß also nicht gar so abentheuerlich seyn, daß er gar nicht exequirt werden könne, oder dürfe. Der Repräsentant muß deßwegen kein Bauer seyn, wenn er nur die Sendung des Bauernstandes hat. (*)

A. — — Man muß das Interesse des Volkes mit jenem der Stände zu verbinden suchen.

B. — — Dieses zu bewirken scheint mir weit unmöglicher als die Repräsentation des Bauernstandes.

(*) Wer die vortreffliche Abhandlung des Herrn Posse über Staatseigenthum in den deutschen Reichslanden und das Repräsentationsrecht der deutschen Landstände (Rostock und Leipzig 1794.) lesen will, wird sich von dem Paradoxen dieses angeblichen Paradoxons ganz überzeugen.

zu seyn. So lange die Stände Stände sind, und eigene ausschließende Realprivilegien haben, ist kaum zu hoffen, daß sie insgesammt und jederzeit redliche und eifrige Vertreter des Volks seyn werden. Das Volk kann auf sie kein Vertrauen haben, und wegen Verschiedenheit der Interessen hat die Vermuthung nicht statt, daß das Volk sie als seine Vertreter ansehe, oder anerkenne.

A. — — Durch abgesonderte Stimmen entstünde Trennung, und durch die Trennung naht sich die Gefahr der Empörung.

B. — — Die Erfahrung beweist in andern Ländern gerade das Gegentheil. Die Stände, deren jeder eine besondere Stimme hat, sind darum nicht getrennt. Wo gleiche Rechte und keine Vorzüge sind, da herrscht das Gleichgewicht, und kein Theil kann unterdrückt werden. Nur die Unterdrückten gerathen endlich in Verzweiflung, und da sie alles für verlohren halten, so fürchten sie sich auch vor den schrecklichen Folgen der Empörung nicht. Die Gefahr der Empörung ist also weit geringer, wenn jeder Stand seine eigene Stimme hat; denn solchen Falls kann keiner so sehr in den Abgrund sinken, daß er das größte aller Uebel, die Empörung, für gleichgültig halten kann. Wenn Empörung zu fürchten ist, so wäre es vorzüglich in dem Falle, wo der große Haufe, der das Meiste zahlt, gar nicht gehört, oder nur durch seinen Anwald vertreten wird, dessen Interesse von jenem des Volks verschieden ist.

A. — — Man muß die Ursachen heben, welche die Trennung der Interessen, und folglich die Gefahr der Empörung veranlassen; und diese Ursachen sind beynahe keine andere, als die Ueberwälzung aller Bürden auf das Landvolk, und der Mißbrauch, oder auch Gebrauch der Freyheiten und Gnaden. — —

B. — — Wenn dieß möglich gemacht werden könnte: so wäre freylich wider die Repräsentanten weniger einzuwenden. Ich sage: Weniger; denn sie sind von dem Volke nicht gewählt, und die Art, wie sie zur Repräsentation kommen, wäre so beschaffen, daß man die Sendung des Volkes nicht vermuthen könnte. Ich will dieß indessen bey Seite lassen, und frage also nur, ob es so weit kommen werde, daß der Adel und die Geistlichkeit gleiche Bürden mit dem Volke tragen werde, und ob ihnen alle Privilegien und Gnaden, die dem gemeinen Wesen schädlich sind, genommen werden können? Das wäre mehr als herculeus labor. Die Einnahmen des Adels und der Geistlichkeit sind meisten Theils reiner Gewinnst: denn sie pflügen und säen nicht. Der Bauer, der jährlich tausend Gulden einnimmt, gewinnet dabey kaum dreyßig oder fünfzig Gulden. Der Zehendherr, der nur den zehnten Theil der Früchte nimmt, hat weit mehr Nutzen, als der Bauer, der neun Theile erhält. Wenn der Adel und die Geistlichkeit dem Staate von der Gründen, die sie selbst besitzen, eben so viel bezahlten, als die Bauern: so wäre dadurch der Endzweck noch bey weitem nicht

erreicht. Sie haben Mittel genug in ihren Händen, den Regreß bey den Unterthanen durch Laudemien, Gülten, Scharwerk, Strafen, Taxen u. s. w. zu suchen, und zehnfach zu finden. Den Unterthanen sind nur seit 50 Jahren viele hundert Morgen Wiesen, und Holzgründe, besonders von Gemeinwaldungen, entzogen worden. Den Herren Commissarien ist dieß nicht unbekannt, sie wissen aber nicht, wie, wo und auf wie vielerley Art es geschehe. Wenigst in dieser Hinsicht wäre es also nothwendig, daß die vielen Mißbräuche öffentlich gerüget, und besondere Repräsentanten des Bauernstandes gewählt wurden.

A. — — Die jetzigen Herren Commissarien sind in jedem Betrachte vortreffliche Männer, arbeiten schon viele Jahre bey diesem Geschäfte, haben viel gelesen, alles überdacht, und aus den Urquellen der im Publikum noch ganz unbekannten Landtage des 14ten und 15ten Jahrhunderts zu schöpfen Gelegenheit gehabt. — —

B. — — Herrliche Vorzüge, auf die kein Gelehrter in ganz Deutschland Anspruch machen kann! Wenn die künftigen Herren Commissarien nach dem angenommenen Plane fortarbeiten, immer unerschütterlich, ehrlich, bescheiden, uneigennützig und bieder sind, wenn die Landesherren immer standhaft das Volk mehr als die privilegirten Individuen, von denen sie umgeben sind, lieben; wenn sie keine schädliche Dispensationen und Gnaden ausspenden, sondern ohne Leiden-

schaften allezeit das Beste des Staates beabsichten, wenn — wenn —: so möchten doch die jetzigen Herren Commissarien der baierschen Nation einen Dienst leisten, wofür sie die späteste Nachkommenschaft noch segnen wird. Indessen wäre doch zu wünschen, daß die Urquellen und das, was man aus denselben geschöpft hat, bekannt würden. Die Wahrheit, die Gerechtigkeit und der Staat würde sicher dabey gewinnen. Man würde auf solche Art auch die mehr ausgebreiteten Einsichten eines Pitters u. a. benutzen können; und die Sache würde nicht bloß auf Glauben und Trauen der Herren Commissarien beruhen. Allgemeine Ueberzeugung und Beyfall würde ihr Lohn seyn, und der gehoffte Endzweck viel eher und leichter erreicht werden.

A. — — Die Existenz der Landstände ist nicht so kolossalisch, als man sie ansah.

B. — — Wodurch hat sie sich denn so lange Zeit und immer erhalten? Dieß erwecket Mißtrauen gegen die vorigen Herren Commissarien, und man möchte wohl auch für die Zukunft nicht ohne Sorgen seyn dürfen, besonders wenn man die Publizität verabscheuet. Die Herzen und Meynungen der Menschen, worunter ich auch Minister und Räthe verstehe, sind veränderlich und verschieden, und eben darum soll die Existenz der Landschaft wirklich und wahrhaft kolossalisch seyn. Kein Redlicher streitet wider die Existenz der Landstände, sondern nur wider die Mißbräuche, die sich unter den-

selben eingeschlichen haben, oder mit der Natur ihres Geschäftes nicht bestehen können.

A. — — Die Existenz der Landstände ist nicht so drückend, als man sie von Seite des Hofes ansah.

B. — — Die Existenz ist nicht drückend; sie ist heilsam und wohlthätig. Aber die dermalige Verfassung derselben, mit so vielen widernatürlichen Mißbräuchen begleitet, ist gewiß drückend. Ist es denn keine Bedrückung, wenn diejenigen, welche den Nutzen und die Früchte des Schweises fast allein genießen, wenig oder nichts zu den Bedürfnissen des Staates beytragen, wehrend dem Andere so viel beytragen müßen, daß sie ihre Gründe nicht gehörig cultiviren können, und ein armseliges Leben zu führen gezwungen sind?

A. — — Die geträumte Repräsentation des Unterthanen durch die gefreyten Stände wird ohnehin von den Gelehrten schon verlacht.

B. — — Diese Gelehrten haben also auch die Misbräuche und Bedrückungen gerüget, ohne darum eine Empörung verursacht, oder dazu einen Anlaß gegeben zu haben. Wenn nun diese Repräsentation nur geträumt ist, wer repräsentirt denn also das Volk?

A. — — Die erste Eigenschaft der baierschen Landstände ist, daß sie dem Fürsten, so oft er es fodert, rathen müßen; denn ein weiser Landesfürst wird sie in allen wichtigen Angelegenheiten zu Rathe ziehen, so

bald er sieht, daß er es mit rechtschaffenen Männern zu thun hat, in welchen weder Eigendünkel, noch Aufhetzung, noch Widersprechungsgeist, noch schädliches Interesse, sondern wahre Vaterlandsliebe herrscht. — —

B. — — Auf solche Art regieret der Fürst unumschränkt und willkührlich. Er darf nur behaupten, die Landstände seyen vom Eigendünkel oder Widersprechungsgeiste geblendet, und so verwirft er ihren Rath. Kann nicht auch der Fürst durch Leidenschaften z. B. durch den Eroberungsgeist hingerissen, oder auch aus Schwachheit durch Minister und Räthe irre geführet werden? Wer entscheidet hier über Recht oder Unrecht? Wenn die Repräsentanten nur rathen dürfen, wann es der Fürst fodert; wenn ihr Widerspruch auch bey den wichtigsten Angelegenheiten z. B. bey der Frage, ob Krieg geführt, oder ein Theil des Landes veräußert werden solle oder nicht, bloß als ein Rath angesehen wird, den der Fürst befolgen, oder verwerfen kann: so lohnt es der Kösten nicht, daß das Land Landstände habe, und besolde. Ist der Fürst weise und gut, so braucht es keine Landstände. Ist er es nicht, oder handelt aus Leidenschaft, oder wird von seinen Ministern und Räthen irre geführt; denn sind Repräsentanten freylich nothwendig. Allein, wenn man sie um Rath fragen kann oder nicht; wenn man ihren Rath befolgen oder verwerfen kann: so ist das Geringste, das daraus folget, dieses, daß man die Landstände los zu werden trachte, und sich in den Arm des Fürsten wer-

se, der, wenn er gut ist, auch ohne Landstände gut regieret, oder, wenn er böse ist, die Landstände bey Seite setzt.

A. — — Die zweyte Eigenschaft ist, daß die Landstände als Grundherren ihrer Unterthanen zur Besteuerung derselben angegangen werden müßen, außer wenn die Besteuerung zur Reichs und Landesdefension aus kaiserlicher Macht herrühret.

B. — — Da die Stände nur in einigen Fällen der Besteuerung in andern aber gar nicht angegangen werden müßen: so wird ihre Einwilligung oder Nichteinwilligung wenig zu bedeuten haben, besonders da die Abgaben eben nicht allein unter dem Titel der Besteuerung, sondern auch in anderweg vielfältig gefodert werden können. Als Grundherren können sie ohnehin nie wahre Repräsentanten seyn. Ein Repräsentant muß entweder gewählt seyn, oder wenigst mit dem den er vertritt, ein gemeinschaftliches Interesse, folglich die Vermuthung haben, daß er ihn treu und redlich vertrete. Der Landstand, der als Grundherr zur Ergänzung des Deficits beytragen muß, wird das Volk gewiß nicht schonen. Und wenn er auch wirklich als Grundherr einen beträchtlichen und billigen Beytrag machet: so weiß er wider als Grundherr in anderweg den Regreß zu suchen. (*)

(*) Nach dem Reichsgrundgesetzen, nämlich der Exekutionsordnung vom Jahre 1555, den Reichsabschieden von den Jahren 1559, 1566, 1570, 1576, 1582, 1594, und 1654, und der kaiserlichen Sanction vom 3ten Hornung

A. — — Die dritte Eigenschaft ist, daß die Landstände mit Privilegien, und Gnaden begabte Personen sind, welche aus landesfürstlicher Bewilligung zur Erhaltung ihrer Freyheiten ein Corpus bilden.

B. — — In dieser Eigenschaft erscheinen sie bloß für sich selbst, und haben gar kein Recht, sich Repräsentanten zu nennen. Sie werden dadurch sogar unfähig zur Repräsentation, besonders wenn es um Realprivilegien zu thun ist.

A. — — Bey den kastenämtlichen, kirchen- und eigenen Unterthanen haben die Stände kein Recht ihre Einwilligung zu den Steuern zu geben.

1671 können die sowohl gefreyten als ungefreyten Unterthanen der Reichsstände regelmäßig zu mehrern nicht angehalten werden, als was 1) das Reich pro securitate publica bewilliget, 2) die Executionsordnung vermag, und 3) die Landesdefension gegen jeden Angreifer dem Herkommen und der Nothdurft nach erfodert. Die deutschen Landesherren sind also berechtiget, von ihren gefreyten und ungefreyten Unterthanen die Reichs-, Kreis-, und Landesdefensionssteuern nach dem Herkommen zu fodern, ohne daß sie hiezu die Einwilligung der Unterthanen, oder irgend einer Klasse derselben bedürfen. Soferne hingegen die Landesfürsten von ihren Unterthanen außer obigen Bedürfnissen noch andere Steuern und Abgaben nothwendig haben, dürfen sie solche nach den angezogenen Reichsgesetzen ohne der Unterthanen Einwilligung nicht fodern. In Rücksicht eben dieser letztern Abgaben sind nach der deutschen Reichsverfassung die gemeinen Unterthanen eben so

B. — Es scheint, daß man dieses Hohheitsrecht als ein Kleinod der baierschen Regierung ansehe. Glücklicher Weise kann es bey uns keine schädliche Wirkung haben, weil die Unterthanen, Einer wie der Andere, besteuert werden müßen. Gesetzt aber, es wären viele, oder die Meisten, oder alle Unterthanen kastenämtlich, das Kleinod wäre alsdann, so betrachtet, weit größer; denn der Fürst hätte solchen Falls eine unumschränkte Gewalt die Menschheit nicht, und die Gerechtigkeit erkläret es als ein Unrecht (*); denn Wüllkühr ist die wesentliche Eigenschaft des Despotismus.

gut steuerfrey, wie immer die Landstände. Wenn daher hiezu die Einwilligung der Stände nicht umgangen werden darf, so ist solche auch von den gemeinen Unterthanen nothwendig. Nach der selbstigen Behauptung des Herrn A. — — müßen in diesen Fällen die Landstände nur als Grundherrn ihrer eigenen Grundunterthanen zur Besteuerung angegangen werden. Wer vertritt nun aber in eben diesen Fällen jene gemeine Unterthanen, die freye eigene Güter besitzen, oder unmittelbare landesfürstliche, oder Grundholden von Kirchen, oder andern nicht ständischen Grundherren sind? Die Stände nicht, weil diese nur sich selbst, und höchstens ihre eigene Grundunterthanen repräsentiren, und ein ganz entgegen gesetztes Interesse haben; der Fürst nicht, weil dieser fodert, folglich ohne offenbaren Widerspruch nicht zugleich den Zahler vertreten kann; also gar Niemand. Ein aufgelegter Beweis, daß den Reichsgrundgesetzen und der Natur der Sache gemäß den gemeinen Unterthanen nothwendig die Wahl eigener Repräsentanten gegönnet werden müße.

(*) Kaiserliche Resolution vom 3ten Hornung 1671.

Hier muß ich gelegentlich die Frage aufwerfen: Warum leidet es der Fürst, daß ein Unterthan, der das Glück hat, das vollkommene Eigenthum seines Gutes zu erhalten, von der Landschaft höher besteuert werde? Wenn zur Besteuerung einiger Unterthanen die Einwilligung der Stände nicht nöthig ist: so stehet diesen noch viel weniger zu, daß sie eigenmächtiger Weise und ohne ausdrückliche Einwilligung des Fürsten die Steuern des eigenen Unterthans erhöhern dürfen.

Bayerische
Staatsbibliothek
München

BSB Bayerische StaatsBibliothek
MDZ Münchener DigitalisierungsZentrum Digitale Bibliothek

Ueber den Werth und die Folgen der ständischen Freyheiten in Baiern

[Erscheinungsort nicht ermittelbar] 1797

Ph.pr. 385 q#Beibd.1
urn:nbn:de:bvb:12-bsb10040380-6
VD18 14772604